



# **Informe sobre el Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2007**

**Departamento de Investigación y Políticas  
Transparency International – Secretaría Internacional  
Alt Moabit 96  
10559 Berlin, Alemania  
Tel: + 49-30-34 38 200  
Fax: +49-30-34 70 39 12**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>RESUMEN DE LAS PRINCIPALES CONCLUSIONES – BARÓMETRO GLOBAL DE LA CORRUPCIÓN 2007</b>  | <b>2</b>  |
| <b>PAGAR SOBORNOS SIGUE SIENDO UNA PRÁCTICA MUY EXTENDIDA EN TODO EL MUNDO</b>   | <b>3</b>  |
| Gráfico 1. Solicitud de pago de sobornos, por regiones   | 3         |
| Tabla 1. Países más afectados por la práctica del soborno  | 4         |
| Gráfico 2. Experiencia del pago de sobornos para determinados servicios  | 5         |
| Tabla 2. Porcentaje de encuestados que declara haber pagado un soborno para obtener un servicio                                  | 5         |
| Gráfico 3. Experiencia con el soborno, según los servicios   | 6         |
| Gráfico 4. Porcentaje de encuestados que pagaron un soborno, por servicios y regiones  | 7         |
| Gráfico 5. Comparación del pago de sobornos en 2006 y 2007   | 8         |
| <b>LA CORRUPCIÓN EN ORGANISMOS CLAVE : PARTIDOS POLÍTICOS Y CUERPO LEGISLATIVO PERCIBIDOS COMO LOS MÁS CORRUPTOS</b>             | <b>8</b>  |
| Gráfico 6. Niveles de corrupción percibida en instituciones clave, en todo el mundo  | 9         |
| Gráfico 7. Niveles de corrupción percibida en instituciones clave, comparación de los datos de 2004 y 2007                       | 10        |
| <b>¿QUÉ RELACIÓN HAY ENTRE LA EXPERIENCIA Y LA PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN?</b>  | <b>10</b> |
| Gráfico 8. Índice de Percepción de la Corrupción en relación con la experiencia de los ciudadanos con el soborno                 | 11        |
| <b>EL PÚBLICO PREVÉ QUE LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN AUMENTARÁN EN LOS PRÓXIMOS TRES AÑOS</b>                                       | <b>11</b> |
| Gráfico 9. Percepción de un empeoramiento de la corrupción en todo el mundo  | 12        |
| Gráfico 10. Expectativas sobre el futuro, comparación de los datos de 2003 y 2007  | 13        |
| <b>EL PÚBLICO ES EN SU MAYORÍA ESCÉPTICO CON RESPECTO A LA ACTUACIÓN DE SU GOBIERNO PARA LUCHAR CONTRA LA CORRUPCIÓN</b>         | <b>13</b> |
| Tabla 3. ¿Considera el público en general que son eficaces los gobiernos en su lucha contra la corrupción? Percepción por países | 14        |
| <b>CONCLUSIONES</b>  | <b>14</b> |
| <b>ANEXO 1: CUESTIONARIO DEL BARÓMETRO GLOBAL DE LA CORRUPCIÓN 2007</b>  | <b>16</b> |
| <b>ANEXO 2: EL BARÓMETRO GLOBAL DE LA CORRUPCIÓN – OBSERVACIONES SOBRE LA ENCUESTA</b>   | <b>19</b> |
| <b>ANEXO 3: AGRUPACIONES REGIONALES</b>  | <b>22</b> |
| Barómetro Global de la Corrupción 2007   | 22        |
| <b>ANEXO 4: TABLAS POR PAÍSES</b>  | <b>23</b> |
| Tabla 4.1: Encuestados a quienes se pidió y pagaron un soborno para obtener servicios públicos                                   | 23        |
| Tabla 4.2: Impacto de la corrupción en diferentes sectores e instituciones   | 24        |
| Tabla 4.3: Percepción de cómo va a evolucionar la corrupción   | 25        |
| Tabla 4.4 : Cómo se valora la actuación de los gobiernos en la lucha contra la corrupción  | 26        |

## Resumen de las principales conclusiones – Barómetro Global de la Corrupción 2007

Tras años de trabajo analítico llevado a cabo por Transparency International (TI) y otras organizaciones, no quedan dudas sobre los efectos nocivos de la corrupción en el bienestar de las personas. Con el Barómetro Global de la Corrupción, TI da un paso adelante evaluando cómo y dónde percibe la gente el impacto de la corrupción. El Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International (Barómetro) es una encuesta de opinión pública que se realiza en todo el mundo cada año desde el 2003. El Barómetro indaga cómo la corrupción afecta al ciudadano medio en su vida cotidiana, indica cuál es la actitud del público con respecto a la corrupción, en qué medida, desde el punto de vista de los ciudadanos, se encuentran afectadas las instituciones públicas por este fenómeno, qué experiencia tienen con los sobornos y cuál es su opinión sobre cómo va a evolucionar la lucha contra la corrupción.<sup>1</sup>

Para realizar el Barómetro Global de la Corrupción 2007 se ha entrevistado a 63,199 personas en 60 países y territorios, entre junio y septiembre de 2007.<sup>2</sup> La encuesta del Barómetro ha sido llevada a cabo, por encargo de Transparency International, por Gallup International, como parte de su encuesta *La Voz de la Gente*.<sup>3</sup> El Barómetro Global de la Corrupción 2007 abarca siete países no incluidos en la edición de 2006: Bosnia-Herzegovina, Camboya, Ecuador, Ghana, Irlanda, Lituania y Vietnam.<sup>4</sup>

Las principales conclusiones que se desprenden del Barómetro Global de la Corrupción 2007 son:

- Los pobres, tanto en los países en desarrollo como en aquéllos altamente industrializados, son las personas más perjudicadas por la corrupción. Son también las más pesimistas con respecto a las perspectivas de lograr un menor grado de corrupción en el futuro.
- Aproximadamente 1 de cada 10 personas en el mundo ha tenido que pagar un soborno durante el pasado año; el pago declarado de sobornos ha aumentado en algunas regiones, tales como Asia-Pacífico y el Sureste de Europa.<sup>5</sup>
- La práctica del soborno está particularmente extendida en las interacciones con la policía, la justicia y los servicios de registro y permisos.
- De manera general, el público piensa que los partidos políticos, el parlamento, la policía y el cuerpo judicial y legal son las instituciones más corruptas de sus sociedades.
- La mitad de los entrevistados –un número significativamente superior al de hace cuatro años- prevé que la corrupción en su país va a aumentar en los próximos tres años, con la excepción de algunos países africanos.
- La mitad de los entrevistados considera además que los esfuerzos de sus gobiernos por luchar contra la corrupción son ineficaces.

<sup>1</sup> Véase Apéndice 1 que incluye el cuestionario del Barómetro Global de la Corrupción 2007.

<sup>2</sup> Véase Apéndice 2 que incluye una descripción metodológica de la encuesta de opinión pública.

<sup>3</sup> El cuestionario del Barómetro 2007 fue también llevado a cabo por TI en encuestas especiales en Armenia, Camboya, Georgia y Lituania. Sin embargo, debido a cuestiones de tiempo, únicamente pueden incluirse en el presente informe los resultados de Camboya y Lituania. Esperamos que los resultados provenientes de Armenia y Georgia estén disponibles en los próximos meses.

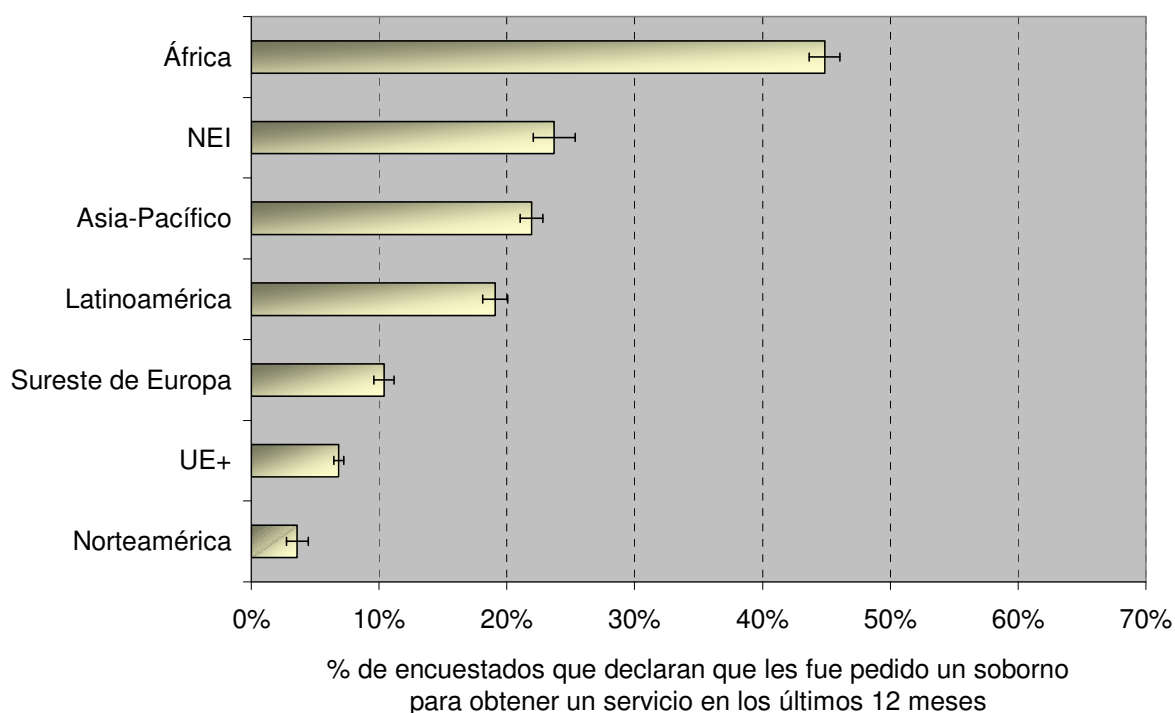
<sup>4</sup> Los países no incluidos en la edición de junio-septiembre 2007 de la encuesta *La Voz de la Gente* de Gallup International, y que por tanto no aparecen en el Barómetro Global de la Corrupción 2007 pero sí en el Barómetro de 2006, son: Chile, Congo (Brazzaville), Fiyi, Gabón, Israel, Kenia, México, Marruecos, Paraguay y Taiwán.

<sup>5</sup> A efectos del análisis se han agrupado los países en regiones. Aunque las agrupaciones regionales pueden acarrear algunos problemas, por otra parte ponen de manifiesto áreas que presentan a grandes rasgos características y retos similares. Además, combinar datos regionales permite también reforzar la fiabilidad de algunas conclusiones. Los grupos constituidos para este informe pueden consultarse en el Anexo 3.

## Pagar sobornos sigue siendo una práctica muy extendida en todo el mundo

El Barómetro Global de la Corrupción 2007 indaga sobre la experiencia de los hogares con los pequeños sobornos. En promedio, más de uno de cada diez entrevistados tuvo que pagar un soborno en el pasado año para obtener un servicio. La experiencia declarada del pago de sobornos es sin embargo muy diferente en distintas partes del mundo (Gráfico 1).

**Gráfico 1. Solicitud de pago de sobornos, por regiones**



Fuente: Barómetro Global de la Corrupción 2007 de Transparency International. Los porcentajes son ponderados y calculados para los encuestados que han tenido contacto con los servicios apuntados. Las líneas finas indican intervalos de confianza del 95%.

Los países más afectados por los pequeños sobornos son Albania, Camerún, Macedonia, Kosovo, Nigeria, Pakistán, Filipinas, Rumanía y Senegal. La Tabla 1 a continuación agrupa los países en cuantiles basados en la práctica declarada del pago de sobornos para obtener servicios (Ver también Tabla 4.1 en el Anexo 4).

**Tabla 1. Países más afectados por la práctica del soborno<sup>6</sup>**

|  | <b>Cuantil</b>                   | <b>Países/Territorios</b>  |
|--|----------------------------------|--|
| % de encuestados que declaran haber pagado un soborno para obtener un servicio | Cuantil superior:<br>Más de 30%  | Albania, Camboya, Camerún, Macedonia, Kosovo, Nigeria, Pakistán, Filipinas, Rumanía, Senegal                           |
|  | Segundo cuantil:<br>17 – 29%     | Bolivia, República Dominicana, Grecia, India, Indonesia, Lituania, Moldavia, Perú, Serbia, Ucrania                     |
|  | Tercer cuantil:<br>8 – 16%       | Bulgaria, Croacia, República Checa, Luxemburgo, Malasia, Panamá, Rusia, Turquía, Venezuela, Vietnam                    |
|  | Cuarto cuantil:<br>4 – 7%        | Argentina, Bosnia-Herzegovina, Finlandia, Hong Kong, Irlanda, Portugal, Sudáfrica, España, Reino Unido, Estados Unidos |
|  | Cuantil inferior:<br>Menos de 3% | Austria, Canadá, Dinamarca, Francia, Islandia, Japón, Corea del Sur, Holanda, Suecia, Suiza                            |

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción 2007 de Transparency International.

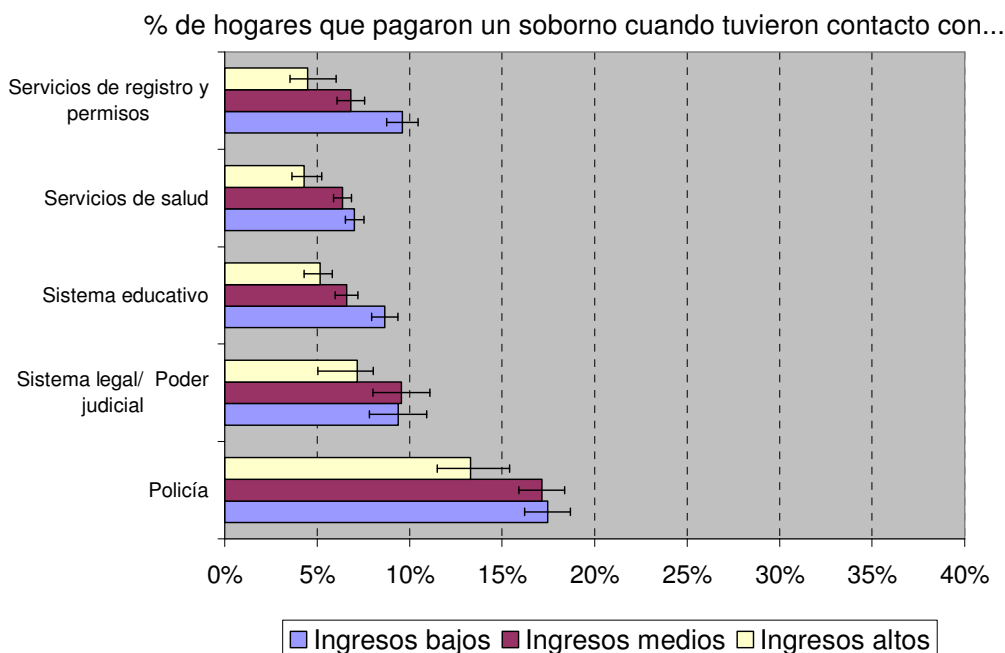
### *Sobornos: los pobres son quienes más tienen que pagar*

El Barómetro 2007 señala que los encuestados con niveles de ingresos bajo y medio son los más duramente afectados por los pequeños sobornos, ya tienen que pagar sobornos con más probabilidad que los de nivel de ingresos alto cuando buscan servicios básicos.<sup>7</sup> (Gráfico 2). Este resultado es independiente de si el país es rico o pobre: en todo el mundo, aquéllos que cuentan con menos ingresos tienen que pagar sobornos más a menudo.

<sup>6</sup> Como los datos presentaban problemas, no se han podido utilizar los resultados para Colombia, Ecuador, Ghana, Guatemala, Noruega, Polonia, Tailandia y Singapur. En Alemania y en Italia no fue planteada esta pregunta.

<sup>7</sup> La hipótesis del impacto regresivo de la práctica del soborno fue puesta a prueba mediante la estimación de un modelo *probit* que explica la probabilidad de que un hogar pague un soborno, controlando por las características demográficas del encuestado (género, edad, religión y nivel educativo), nivel de ingresos e incluyendo efectos regionales fijos. Si bien el valor explicativo general del modelo es débil (*Pseudo R-cuadrado* = 0,1286), el coeficiente de la variable ingreso es negativo y significativo ( $p < 0,05$ ), lo que indica que los ciudadanos con alto poder adquisitivo tienen una probabilidad menor de pagar un soborno para obtener un servicio.

**Gráfico 2. Experiencia del pago de sobornos para determinados servicios**



Fuente: Barómetro Global de la Corrupción 2007 de Transparency International. Las líneas finas indican intervalos de confianza de 95%. Los porcentajes son ponderados. Los servicios considerados son los que los encuestados consideran más afectados por la práctica del soborno.

Según el Barómetro 2007, las mujeres muestran menor propensión que los hombres a pagar sobornos. Sin embargo no se puede deducir de ello que las mujeres son menos corruptas que los hombres, ya que la diferencia podría estar explicada porque los hombres han declarado haber tenido más contactos con instituciones y servicios como la policía y la justicia, ámbitos en los que la demanda de sobornos es más frecuente.

Los resultados del Barómetro 2007 indican también que los jóvenes son más propensos a pagar sobornos que las personas de más edad. El análisis de la relación existente entre la edad de los encuestados y su experiencia con el soborno pone de manifiesto que mientras 18 por ciento de los menores de 30 años han pagado un soborno cuando se les ha requerido, únicamente 4 por ciento de los ciudadanos mayores de 65 años han hecho lo mismo. Esta diferencia puede explicarse por el hecho de que los ciudadanos de más edad declararon haber mantenido escasos contactos con instituciones como la policía o la justicia, donde las demandas de sobornos son más frecuentes. Sin embargo, en términos generales, el Barómetro 2007 muestra una relación inversa entre el pago de sobornos y la edad: a más edad, menor es

la probabilidad de pagar sobornos (Tabla 2).

**Tabla 2. Porcentaje de encuestados que declara haber pagado un soborno para obtener un servicio**

| Grupo de edad        | % de encuestados que pagaron un soborno |
|----------------------|---|
| <b>Total muestra</b> | <b>13%</b>                              |
| Menores de 30        | 18%                                     |
| 30 - 50              | 13%                                     |
| 51 - 65              | 8%                                      |
| 65 +                 | 4%                                      |

Fuente: Transparency International - Barómetro Global de la Corrupción 2007. Los porcentajes son ponderados y calculados para los encuestados que tuvieron un contacto con los servicios considerados.

*La policía es la institución pública que se percibe como más afectada por los pequeños sobornos.*

Para elaborar el Barómetro Global de la Corrupción 2007, se preguntó a los encuestados si les fue reclamado un soborno cuando tuvieron contacto con servicios básicos como los proporcionados por el sector educativo, el sistema de salud, el sistema judicial y legal, la policía, los servicios de registro y permisos, la administración fiscal, o ciertos proveedores de servicios como el teléfono, la electricidad, el agua y el gas.

De los once servicios examinados, los ciudadanos declararon que la interacción con la policía es con mucho la que conlleva más problemas relacionados con el soborno. A uno de cada cuatro ciudadanos en todo el mundo que tuvo contacto con la policía le fue pedido que pagara un soborno – y uno de cada seis señaló que terminó pagándolo. La práctica del soborno es también un problema de alcance considerable en los ámbitos de la justicia, los servicios de registro y permisos, los sectores educativo y de salud así como en el sector de los proveedores de electricidad.

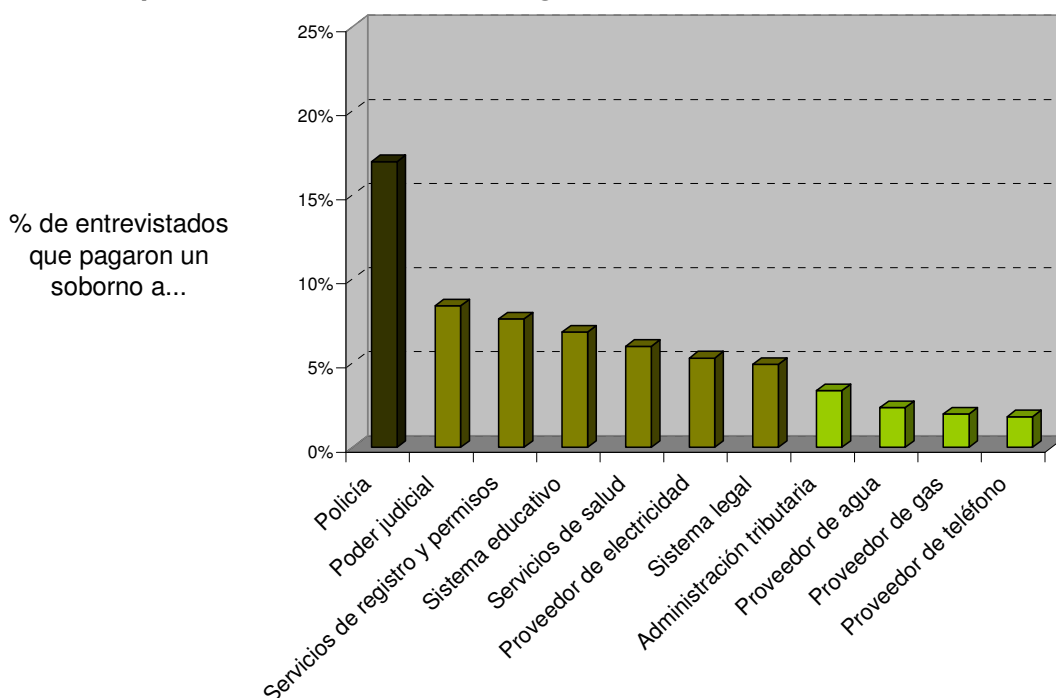
El hecho de que el poder judicial aparezca, después de la policía, como el sector más afectado por la práctica del soborno, arroja serias dudas sobre el respeto de las garantías democráticas con que cuentan los ciudadanos, en particular sobre el derecho de igual acceso a la justicia y los tribunales. Instituciones como la justicia o la policía son las encargadas de sancionar los hechos relacionados con la corrupción; si su funcionamiento está perturbado por la práctica del soborno, tal y como se desprende del Barómetro 2007, los propios mecanismos cruciales para combatir la corrupción se encuentran entorpecidos y la confianza del público socavada.

El Barómetro 2007 indica que la corrupción de pequeña escala constituye significativamente un problema menor en los ámbitos de la administración tributaria y de los proveedores de servicios como el agua, el gas y el teléfono (Gráfico 3).<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Estos tres grupos han sido definidos mediante análisis por grupos (análisis cluster) y aparecen reflejados en el Gráfico 3.

**Gráfico 3. Experiencia con el soborno, según los servicios**



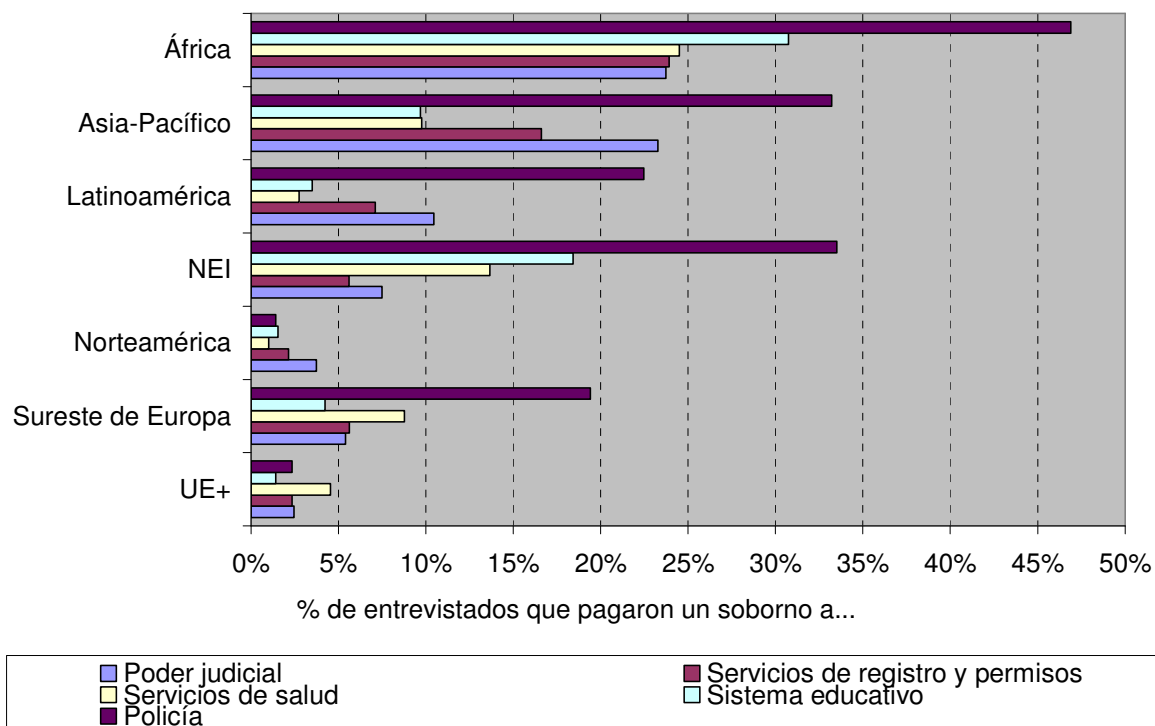
Fuente: Barómetro Global de la Corrupción 2007 de Transparency International. Los porcentajes son ponderados y calculados para los encuestados que han tenido contacto con los servicios apuntados. El tono más o menos oscuro de los servicios representa los grupos constituidos por análisis cluster, teniendo en cuenta el grado de sobornos declarados.

*Según las regiones, los retos con respecto a la práctica del soborno son distintos*

Si bien la policía es la institución más afectada por la práctica del soborno en cinco de las siete regiones (África, Asia-Pacífico, NEI, Latinoamérica y Sureste de Europa), un examen más atento de los resultados revela diferencias regionales sustanciales. En primer lugar, países de la región UE+ señalan que de once servicios, los servicios médicos/sanitarios sobresalen como los más afectados por los sobornos. En segundo lugar, la corrupción de pequeña escala es un problema grave en el ámbito de la justicia en países de Latinoamérica, Asia-Pacífico y Norteamérica. Por último, la práctica del soborno en los sectores educativo y de salud, dos de los más importantes para el desarrollo humano, representa un problema importante en África y NEI (Gráfico 4).



**Gráfico 4. Porcentaje de encuestados que pagaron un soborno, por servicios y regiones**



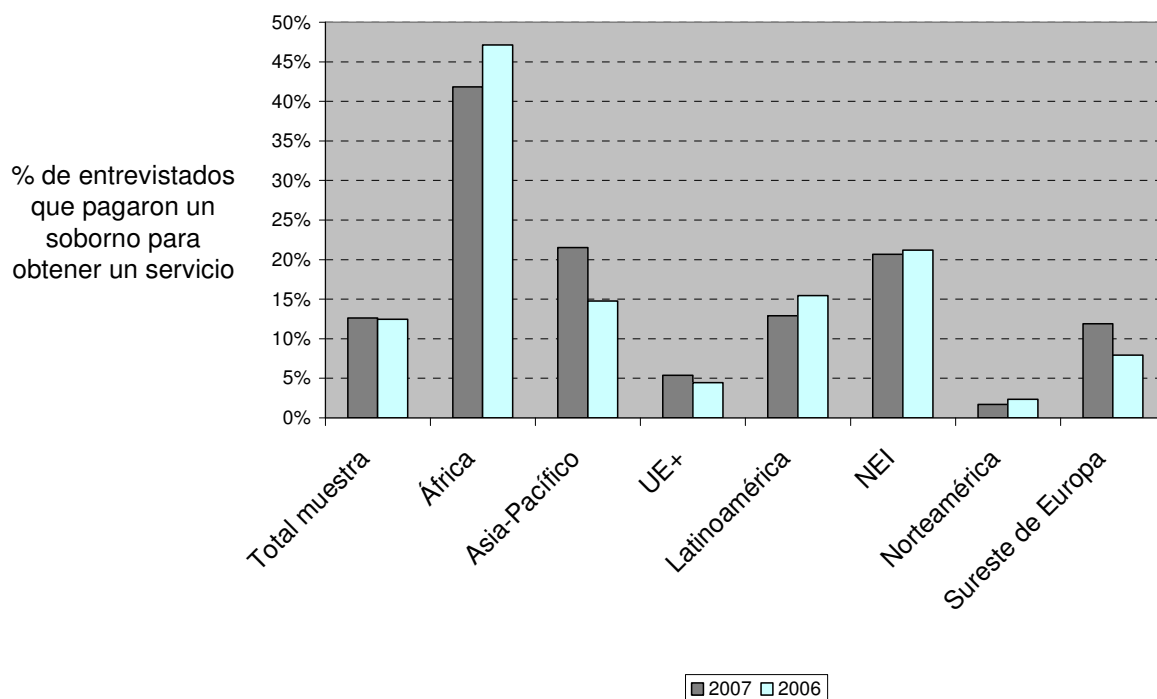
Fuente: Barómetro Global de la Corrupción 2007 de Transparency International. Los porcentajes son ponderados y calculados para los encuestados que han tenido contacto con los servicios apuntados.

### ¿Se está extendiendo la práctica de los pequeños sobornos?

De 2006 a 2007, la proporción de ciudadanos que afirmaron haber pagado sobornos para obtener un servicio se ha mantenido, en torno a 12 por ciento.<sup>9</sup> Sin embargo, se ha producido un aumento considerable del pago de sobornos en países de las regiones Asia-Pacífico y Sureste de Europa. En África y Latinoamérica ha disminuido levemente el porcentaje de encuestados que declaran haber pagado un soborno para obtener un servicio (Gráfico 5).

<sup>9</sup> Las comparaciones entre años únicamente atañen a los países incluidos en ambas ediciones del Barómetro Global de la Corrupción, en este caso 2006 y 2007.

**Gráfico 5. Comparación del pago de sobornos en 2006 y 2007**



Fuente: Barómetro Global de la Corrupción 2007 de Transparency International. Los porcentajes son ponderados y calculados para los encuestados que han tenido contacto con los servicios considerados.

## La corrupción en organismos clave : partidos políticos y cuerpo legislativo percibidos como los más corruptos

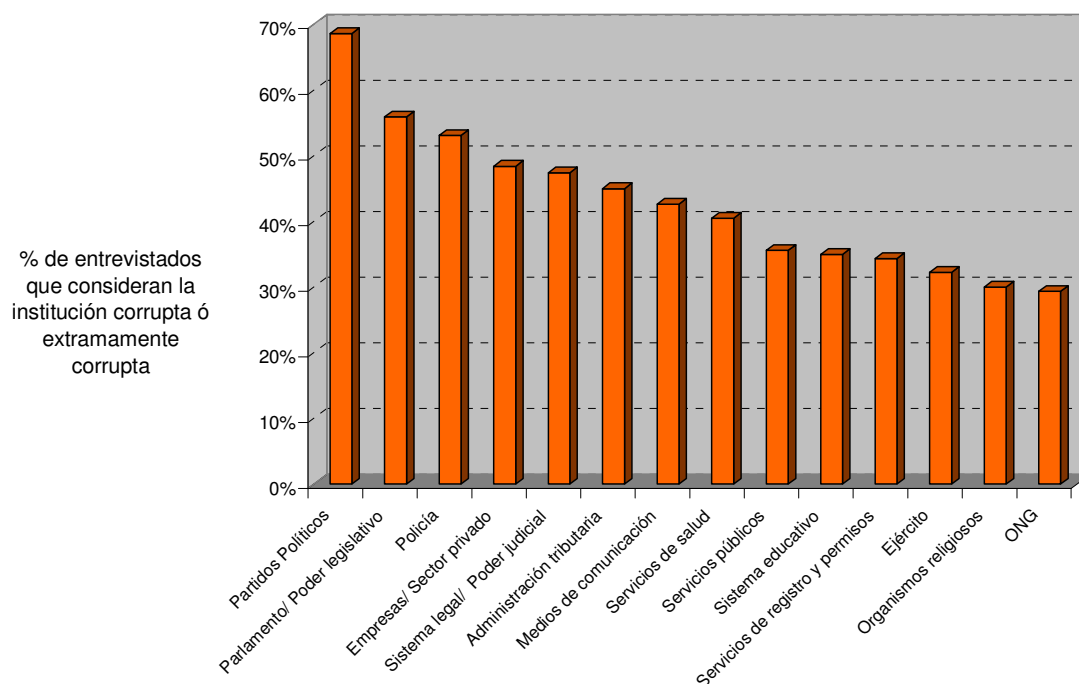
Como en las pasadas ediciones, el Barómetro 2007 analiza también en qué medida percibe la gente la incidencia de la corrupción en los sectores públicos clave e instituciones de su país –su propia experiencia directa con la práctica del soborno queda expuesta más arriba.

Los partidos políticos y el poder legislativo –esto es parlamento y congreso- son percibidos por la gente en todo el mundo como las instituciones más infectadas por la lacra de la corrupción. Además, la policía destaca significativamente por estar considerada más afectada por la corrupción que otras instituciones y sectores de servicios. Del lado más positivo, las organizaciones no gubernamentales (ONG), los organismos religiosos y el ejército lideran el grupo de las instituciones percibidas por los ciudadanos como las menos afectadas por la corrupción (Gráfico 6).<sup>10</sup> Estos resultados son conformes a los de ediciones pasadas del Barómetro Global de la Corrupción.

Las percepciones sobre los niveles de corrupción pueden influenciar las relaciones del público con estas instituciones, socavar el apoyo a su labor y generar una desconexión entre gobernantes y gobernados. En el caso de instituciones con las que el público tiene contacto directo, la percepción de una corrupción endémica forja la creencia de que el soborno es necesario para obtener servicios. De esta forma la corrupción en el sistema se auto-alimenta, como una predicción que se cumple debido a la propia actuación de la gente, pues ésta paga en aquellos ámbitos donde da por sentado que es algo necesario.

<sup>10</sup> Se han dividido las instituciones/servicios en tres grupos utilizando un análisis cluster.

**Gráfico 6. Niveles de corrupción percibida en instituciones clave, en todo el mundo**

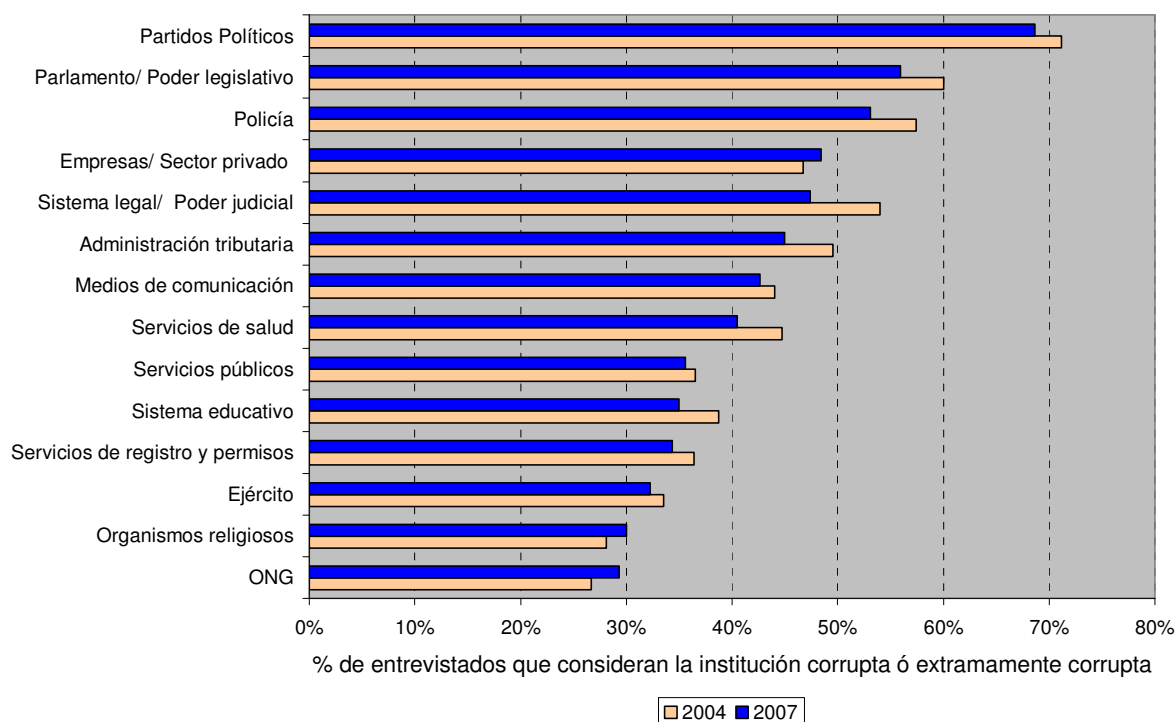


Fuente: Barómetro Global de la Corrupción 2007 de Transparency International. Los porcentajes son ponderados.

Existen numerosas diferencias según los países en cómo se percibe la corrupción en las instituciones. Los partidos políticos son considerados corruptos por más de cuatro de cada cinco entrevistados en Argentina, Bosnia-Herzegovina, Bulgaria, Bolivia, Camerún, la India, Japón, Panamá y Nigeria, pero por menos de dos de cada cinco entrevistados en Dinamarca, Holanda, Noruega, Suecia, Suiza y Singapur. Asimismo, mientras que más de cuatro de cada cinco encuestados de Camerún, Ghana, la India y Nigeria estima que la policía es corrupta, menos de dos de cada cinco en Dinamarca, Alemania, Finlandia, Singapur, Suecia y Suiza afirman lo mismo (Ver Tabla 4.2 en el Anexo 4).

En líneas generales, la percepción de los ciudadanos con respecto al alcance de la corrupción en las instituciones clave de su país no ha cambiado demasiado en los últimos cuatro años. Ahora bien, la opinión sobre algunos sectores, como es el caso del sector privado, se ha deteriorado con el tiempo. Esto significa que el público en general es más crítico que antes acerca del rol de las empresas privadas en los procesos de corrupción. Al comparar los datos de 2004 y 2007, se observa también que hay más personas en todo el mundo que consideran que la corrupción salpica a las organizaciones no gubernamentales. En contraste, la proporción de gente en todo el mundo que considera que el poder judicial, el parlamento, la policía, la administración fiscal y los servicios médicos y educativos son corruptos ha disminuido un poco en los últimos cuatro años (Gráfico 7).

**Gráfico 7. Niveles de corrupción percibida en instituciones clave, comparación de los datos de 2004 y 2007**



Fuente: Barómetros Globales de la Corrupción 2004 y 2007 de Transparency International. Los porcentajes son ponderados.

## ¿Qué relación hay entre la experiencia y la percepción de la corrupción?

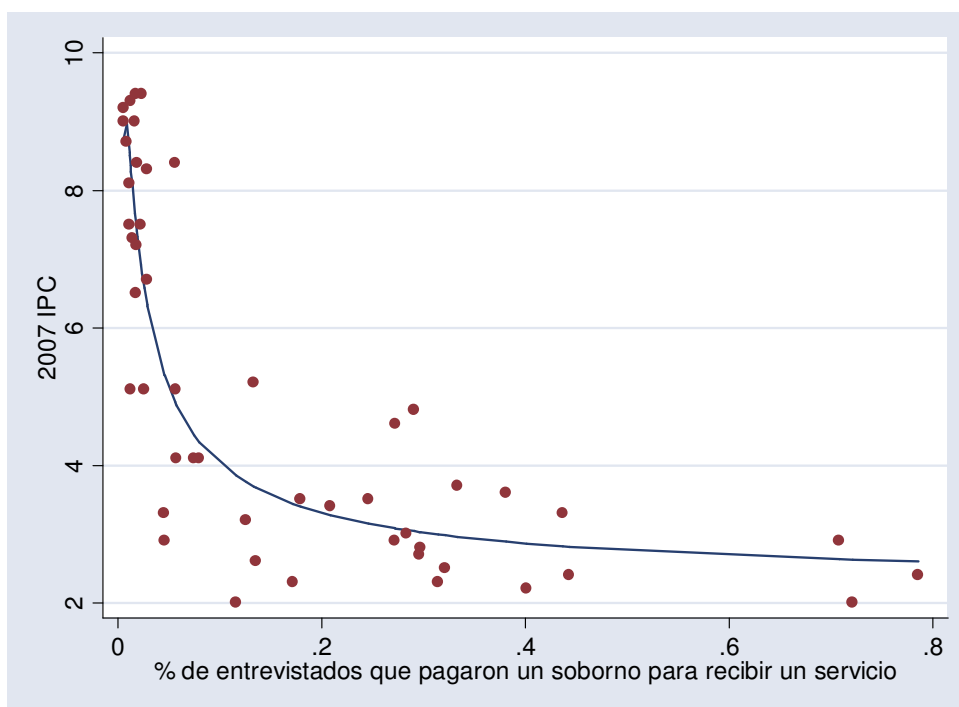
En gran medida, la experiencia y las percepciones de la corrupción que declara el público en el Barómetro están muy relacionadas. Según los resultados de este año, existe un fuerte vínculo entre cómo percibe la gente que la corrupción afecta servicios clave y su propia experiencia con el soborno cuando establece contacto con alguno de estos servicios.<sup>11</sup> Cuanto más se ve confrontado el ciudadano medio con la práctica del soborno en determinada institución, tanto más comunica que cree que la institución está corrupta. Por ejemplo, se suele declarar que la policía es una institución que exige sobornos, y también se percibe a la policía como muy corrupta en todo el mundo.

Además, los resultados del Barómetro 2007 dan cuenta también de una fuerte correlación entre las experiencias de los ciudadanos con el soborno y las percepciones de los expertos con respecto a la corrupción. El Gráfico 8 ilustra el vínculo entre las experiencias del público, agrupadas en el Barómetro Global de la Corrupción 2007, y el punto de vista de los expertos, recogido en el Índice de Percepción de la Corrupción 2007. Las conclusiones son claras: en aquellos países en los que empresarios, analistas y expertos perciben que la corrupción está muy extendida, una alta proporción de ciudadanos declara haber pagado

<sup>11</sup> El coeficiente de correlación entre el porcentaje de encuestados que declara haber pagado un soborno a la justicia, la policía, los servicios de registro y permisos, la administración fiscal, los servicios educativos y de salud y otros servicios públicos, y el porcentaje de encuestados que considera dichos servicios como corruptos, es .47 ( $p < 0.01$ ).

sobornos para procurarse un servicio.<sup>12</sup> Esto sugiere que la opinión de los expertos se alinea con las experiencias de los ciudadanos relativas a la corrupción del sector público.

**Gráfico 8. Índice de Percepción de la Corrupción en relación con la experiencia de los ciudadanos con el soborno**



Fuente: Barómetro Global de la Corrupción 2007 de Transparency International e Índice de Percepción de la Corrupción 2007. Cada punto representa un país.

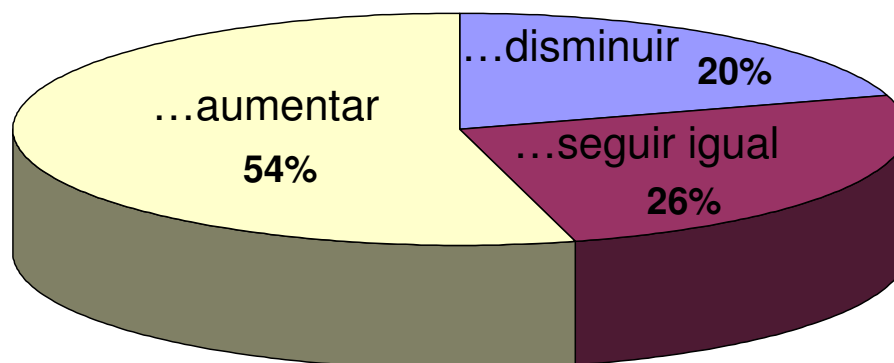
## El público prevé que los niveles de corrupción aumentarán en los próximos tres años

Más de la mitad de los ciudadanos sondeados en todo el mundo piensa que el nivel de corrupción se va a incrementar durante los próximos tres años. Solo uno de cada cinco encuestados tiene expectativas de que el nivel de corrupción disminuya en el futuro próximo, mientras que uno de cada cuatro espera que se mantenga (Gráfico 9).

<sup>12</sup> El coeficiente de correlación entre el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) 2007 y el porcentaje de ciudadanos que han pagado sobornos es -0.66 ( $p < 0.01$ ).

**Gráfico 9. Percepción de un empeoramiento de la corrupción en todo el mundo**

**% de encuestados que piensan que en los próximos tres años la corrupción va a ...**



Fuente: Barómetro Global de la Corrupción 2007 de Transparency International. Los porcentajes son ponderados.

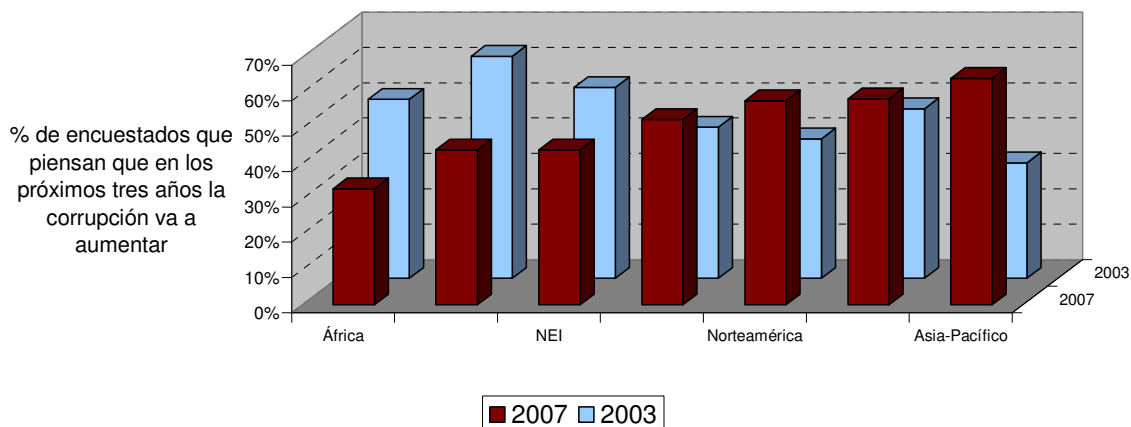
Entre los países más pesimistas se encuentran la India, Filipinas, Senegal, Sudáfrica, Holanda y el Reino Unido, donde más del 70 por ciento piensa que el nivel de corrupción va a aumentar en los próximos tres años. Al contrario, los entrevistados en Ghana, Macedonia, Kosovo y Nigeria son más optimistas, pues más del 45 por ciento espera que la corrupción disminuya en los próximos tres años (Tabla 4.1 en el Anexo 4).

Un análisis detallado revela también que las mujeres son ligeramente más pesimistas que los hombres con respecto a los niveles futuros que alcanzará la corrupción. El nivel de ingresos es también un factor significativo: los ciudadanos con menos poder adquisitivo son más pesimistas que los de poder adquisitivo elevado; tres de cada cinco ciudadanos con bajos ingresos expresa la opinión de que la corrupción aumentará, opinión compartida por uno de cada dos ciudadanos con nivel de ingresos alto.

Un resultado desalentador es que las expectativas públicas acerca de la extensión de la corrupción en el futuro se han ensombrecido en el transcurso del tiempo. En 2003, el 43 por ciento de los encuestados pensaba que la corrupción iba a aumentar en los tres años siguientes; esta proporción ha crecido en 2007 hasta el 54 por ciento. No obstante, como ilustra el Gráfico 10, se pueden constatar diferencias importantes cuando se analizan las tendencias en cada región.

En África, la gente se muestra más optimista ahora que hace cinco años: en el 2007, tres de cada diez africanos encuestados piensa que los niveles de corrupción van a aumentar; en el 2003 ese dato era sustancialmente mayor: cinco de cada diez. Esta pauta se da también en el Sureste de Europa y en los NEI, aunque de forma menos acentuada. Por el contrario, en la región Asia-Pacífico las expectativas de la gente en este tema se han deteriorado bastante. En el 2003, solo tres de cada diez encuestados contaban con que la corrupción en su país fuera a aumentar, mientras que en el 2007 anticipan un empeoramiento seis de cada diez. Asimismo, en comparación con el 2003, una proporción mayor de ciudadanos en Latinoamérica y la región UE+ opina ahora que la corrupción va a aumentar en su país en el futuro próximo.

**Gráfico 10. Expectativas sobre el futuro, comparación de los datos de 2003 y 2007**



Fuente: Barómetros Globales de la Corrupción 2003 y 2007 de Transparency International. Los porcentajes son ponderados.

## **El público es en su mayoría escéptico con respecto a la actuación de su gobierno para luchar contra la corrupción**

Los ciudadanos en todo el mundo se muestran críticos sobre la eficacia de su gobierno para combatir la corrupción. Uno de cada dos ciudadanos estima que su gobierno no está realizando un buen trabajo en el ámbito de la lucha contra la corrupción. Únicamente uno de cada tres piensa que la actuación de su gobierno es eficaz. Un examen minucioso revela que existen diferencias importantes entre países. La Tabla 3 establece un listado de países donde los encuestados creen que las medidas de su gobierno para luchar contra la corrupción son las más o las menos efectivas.

**Tabla 3. ¿Considera el público en general que son eficaces los gobiernos en su lucha contra la corrupción? Percepción por países**

| Países en los que la actuación del gobierno contra la corrupción se percibe como más eficaz | Países en los que la actuación del gobierno contra la corrupción se percibe como menos eficaz |
|---|---|
| Colombia  | Albania   |
| República Dominicana  | Argentina   |
| Ecuador   | Bulgaria  |
| Macedonia   | República Checa   |
| Ghana   | Islandia  |
| Hong Kong   | Japón   |
| Irlanda   | Lituania  |
| Malasia   | Noruega   |
| Nigeria   | Perú  |
| Singapur  | Rusia   |
| Turquía   | Ucrania   |
|   | Estados Unidos  |

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción 2007 de Transparency International. Los países han sido agrupados en cuantiles basados en las respuestas de 1 (muy eficaz) a 5 (muy ineficaz). Los países indicados pertenecen a los cuantiles superior e inferior. Para un listado completo de los resultados por países, véase la Tabla 4.4 en el Anexo 4.

En líneas generales, la opinión pública en todas las regiones excepto África es muy escéptica sobre la eficacia de los gobiernos en luchar contra la corrupción. En África sin embargo, los gobiernos de Ghana y Nigeria cuentan con una evaluación muy positiva; los gobiernos de Camerún, Sudáfrica y Senegal son en cambio más criticados. Los ciudadanos de Norteamérica y UE+ tienen una opinión muy negativa de la actuación de sus gobiernos contra la corrupción, aunque los originarios de estas regiones son los que menos se ven en situación de tener que pagar sobornos. Esto último sugiere que lo que puede preocupar a los ciudadanos en dichas regiones son los problemas de corrupción a gran escala y de “captura del Estado”, esto es la corrupción del aparato estatal por agentes privados. Por otra parte, en Norteamérica y UE+, relativamente pocos gobiernos cuentan con estrategias o medidas anticorrupción, lo cual indica que la atención con respecto a los esfuerzos anticorrupción en el ámbito público es generalmente escasa. La crítica a los gobiernos de Asia-Pacífico en materia de lucha contra la corrupción puede estar relacionada con el hecho de que este año más ciudadanos de esa región declaran haber estado involucrados en casos de pequeños sobornos que el año pasado.

## Conclusiones

Los resultados del Barómetro Global de la Corrupción 2007 ponen claramente en evidencia que en todas partes la corrupción afecta a las vidas de las personas, independientemente de la región en que se encuentren o de su poder adquisitivo. Con todo, los más pobres en todas las sociedades son los más perjudicados por la práctica del soborno, puesto que se les exigen sobornos con más frecuencia y son en consecuencia más propensos a pagarlos. Esto implica que la corrupción equivale a un impuesto regresivo, que amplía las desigualdades de ingresos. Al privárseles de derechos básicos como el de libre acceso a los servicios públicos, las personas más pobres son las que sufren en mayor medida en entornos corruptos. Su pesimismo sobre las perspectivas de que la corrupción disminuya en el futuro es otro signo de alienación con respecto a los derechos que como ciudadanos les corresponden.

El Barómetro Global de la Corrupción 2007 muestra que por lo general el público sigue considerando a los parlamentos y los partidos políticos como las instituciones más



penetradas por la corrupción en todo el mundo, mientras que la experiencia directa de los encuestados apunta a que donde más se practica el soborno es en los ámbitos de la policía y la justicia. El resultado es que instituciones clave de la sociedad, como aquellas centrales para la integridad y la rendición de cuentas del gobierno, se encuentran en una situación difícil. No cabe duda de que la corrupción socava la legitimidad del gobierno y de los gobernantes en muchos países.

El Barómetro 2007 arroja información también sobre un hecho desalentador: en comparación con 2006, la práctica de pequeños sobornos no solo no ha disminuido sino que ha aumentado en varios países por todo el mundo. Este clima de extorsión debilita los esfuerzos por acabar con la corrupción, así como la esperanza de la opinión pública de que la situación mejore en el futuro.

A escala mundial, hay consenso sobre la ineficacia de la actuación de los gobiernos para frenar la corrupción y se anticipa que ésta aumente en el futuro próximo. Los resultados del Barómetro Global de la Corrupción 2007 indican que los gobiernos tienen que trabajar más duramente para eliminar la corrupción en servicios básicos, y demostrar a su electorado que están comprometidos en la lucha contra la corrupción con palabras y hechos. No obstante, la esfera gubernamental no es la única responsable de la ineficacia de las medidas anticorrupción. Todos los agentes involucrados en combatir la corrupción, ya sea desde el gobierno, el sector privado o la sociedad civil, deben redoblar esfuerzos para que se progrese en este terreno y se concreten resultados positivos en la lucha contra las conductas delictivas y los sobornos.

El Barómetro Global de la Corrupción 2007 revela que los puntos de vista y las experiencias relativas a la corrupción por parte del ciudadano medio varían según las regiones, pues la corrupción reviste muchas caras. Las estrategias anticorrupción necesitan reflejar estas diferencias cruciales a escala del país, buscando soluciones para las preocupaciones y los problemas locales. Es urgente que las medidas que se adopten contra la corrupción aporten resultados concretos que tengan un impacto real en la vida de las personas, y que abran paso a un futuro donde la corrupción no arrebathe oportunidades, ni esperanzas.

## Anexo 1: Cuestionario del Barómetro Global de la Corrupción 2007

Ahora quisiera hacerle unas preguntas sobre corrupción. En este estudio cuando hablamos de corrupción significa abuso de poder público tanto en un empleado público como en una persona de negocios, para beneficio personal. Esto incluye beneficio material o de cualquier otro tipo.

3. Espera Ud. que en los próximos 3 años cambie el nivel de corrupción en este país? **LEER – SOLO UNA RESPUESTA**

|                            |                                       |
|----------------------------|---------------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> | Aumentará mucho                       |
| 2 <input type="checkbox"/> | Aumentará bastante                    |
| 3 <input type="checkbox"/> | Se mantendrá igual ( <b>NO LEER</b> ) |
| 4 <input type="checkbox"/> | Disminuirá bastante                   |
| 5 <input type="checkbox"/> | Disminuirá mucho                      |
| 9 <input type="checkbox"/> | NS/ NC                                |

4. Cómo evalúa Ud. las acciones del gobierno actual en relación a la lucha contra la corrupción? **MOSTRAR TARJETA –SOLO UNA RESPUESTA**

|                            |  |
|----------------------------|--|
| 1 <input type="checkbox"/> | El gobierno es muy efectivo en la lucha contra la corrupción                             |
| 2 <input type="checkbox"/> | El gobierno es bastante efectivo en la lucha contra la corrupción                        |
| 3 <input type="checkbox"/> | El gobierno no es efectivo ni inefectivo en la lucha contra la corrupción <b>NO LEER</b> |
| 4 <input type="checkbox"/> | El gobierno es bastante inefectivo en la lucha contra la corrupción                      |
| 5 <input type="checkbox"/> | El gobierno es muy inefectivo en la lucha contra la corrupción                           |
| 9 <input type="checkbox"/> | NS/ NC   |

5. En qué medida diría Ud. que están afectados los siguientes sectores por la corrupción en este país? Utilice una escala de 1 a 5 (1 significa para nada corrupto y 5 extremadamente corrupto). Por supuesto que puede utilizar puntajes intermedios. **LEER ROTANDO, SOLO UNA RESPUESTA POR SECTOR**

| Sectores  | Para nada corrupto         |                            |                            |                            | Extremadamente corrupto    | NS/ NC                     |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Partidos Políticos  | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |
| Congreso  | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |
| Sector privado/ negocios  | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |
| Medios  | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |
| Ejército  | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |
| ONGs (Organizaciones no gubernamentales)                                | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |
| Organismos religiosos   | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |
| Sistema Educativo   | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |
| Sistema Legal/ Judicial   | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |
| Servicios Médicos   | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |
| Policía   | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |
| Servicios de registros y permisos (registro civil, licencias, permisos) | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |
| Servicios Públicos (teléfono, electricidad, agua, etc.)                 | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |
| Cobro de Impuestos  | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |

6. En los últimos 12 meses, ¿Tuvo Ud. o algún miembro de su hogar contacto con las siguientes instituciones/ organizaciones? **LEER Y ROTAR – SOLO UNA RESPUESTA POR INSTITUCIÓN/ ORGANIZACIÓN REGISTRAR EN COL P6 EN GRILLA**

**ENCUESTADOR: MIEMBROS DEL HOGAR = GENTE QUE VIVE EN EL HOGAR, EJ. PADRES, HIJOS, ETC**

**PREGUNTAR POR CADA INSTITUCION A LA QUE RESPONDIO SI EN P ANTERIOR – SI NO MENCIONO NINGUNA PASA A P7.1**

6.1 En los últimos 12 meses le solicitaron en algunas de las siguientes instituciones a Ud. o a algún miembro de su familia un soborno? **LEER Y ROTAR – SOLO UNA RESPUESTA POR INSTITUCIÓN/ ORGANIZACIÓN REGISTRAR EN COL P6.1 EN GRILLA SIGUIENTE**

**PREGUNTAR POR CADA INSTITUCION A LA QUE RESPONDIO SI EN P6**

6.2 En los últimos 12 meses, ¿Pagó Ud. o algún miembro de su hogar algún soborno de alguna manera a las siguientes instituciones? **LEER Y ROTAR – SOLO UNA RESPUESTA POR INSTITUCIÓN/ ORGANIZACIÓN REGISTRAR EN COL P6.2 EN GRILLA SIGUIENTE**

**PREGUNTAR POR CADA INSTITUCION A LA QUE RESPONDIO SI EN P 6.2**

6.3 Cuál fue el monto del último soborno pagado? **REGISTRAR EN PESOS ARGENTINOS - REGISTRAR EN COL P6.3 EN GRILLA SIGUIENTE – ENCUESTADOR SI NS/NC DEJAR EN BLANCO**

|   | P6                         |                            |                            |                            | P6.1                       |                            |                            |                            | P6.2                       |                            |                            |                            | P6.3<br>Monto del último soborno |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------------|
|   | Tuvo contacto              |                            |                            |                            | Le solicitaron un soborno  |                            |                            |                            | Pagó un soborno            |                            |                            |                            |                                  |
|   | SI                         | NO                         | NS                         | NC                         | SI                         | NO                         | NS                         | NC                         | SI                         | NO                         | NS                         | NC                         |                                  |
| Sistema Educativo   | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |                                  |
| Sistema Legal   | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |                                  |
| Sistema Judicial  | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |                                  |
| Servicios Médicos   | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |                                  |
| Policía   | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |                                  |
| Servicios de registros y permisos (registro civil, licencias, permisos, títulos de propiedad) | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |                                  |
| Telefonía   | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |                                  |
| Proveedor de electricidad   | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |                                  |
| Proveedor de agua   | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |                                  |
| Proveedor de Gas  | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |                                  |
| Cobro de Impuestos  | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 8 <input type="checkbox"/> | 9 <input type="checkbox"/> |                                  |

**A TODOS**

7.1: A través de que medios recibe Ud. agua potable en su casa? **LEER ROTADO – PUEDE SER MULTIPLE**

**PREGUNTAR PARA CADA MEDIO MENCIONADO EN P7.1**

7.2: Qué problemas, si alguno, tiene Ud. al recibir agua de este medio? **LEER ROTADO – PUEDE SER MULTIPLE**

|   | P7.1                       | P7.2   |                                      |                            |                            |                            |                            |                            |
|---|----------------------------|--|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
|   |                            | La provisión varía de día en día/ semana a semana/ o hay sequías estacionarias | El agua a veces no es sana/ es sucia | Mal sabor                  | Cuesta mucha plata         | Tengo que pagar coimas     | Otros                      | No tiene problemas         |
| Agua conectada directamente a mi casa                       | 1 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/>   | 2 <input type="checkbox"/>           | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 6 <input type="checkbox"/> | 7 <input type="checkbox"/> |
| Conectada del vecino  | 2 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/>   | 2 <input type="checkbox"/>           | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 6 <input type="checkbox"/> | 7 <input type="checkbox"/> |
| Fuente del vecindario como bebederos, aljibes, etc          | 3 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/>   | 2 <input type="checkbox"/>           | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 6 <input type="checkbox"/> | 7 <input type="checkbox"/> |
| Vendedores de agua que vienen a mi casa o que vamos a ellos | 4 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/>   | 2 <input type="checkbox"/>           | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 6 <input type="checkbox"/> | 7 <input type="checkbox"/> |

|                           |                            |                            |                            |                            |                            |                            |                            |                            |
|---------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Aljibe propio             | 5 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 6 <input type="checkbox"/> | 7 <input type="checkbox"/> |
| Otros, <b>ESPECIFICAR</b> | 6 <input type="checkbox"/> | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> | 6 <input type="checkbox"/> | 7 <input type="checkbox"/> |
| NS/ NC                    | 7 <input type="checkbox"/> |                            |                            |                            |                            |                            |                            |                            |

**PREGUNTAR P8.1 “SI TUVO QUE PAGAR UNA COIMA PARA TENER AGUA” (COD 5 EN P7.2) EN CUALQUIERA DE LOS MEDIOS – SINO PASA A P9**

8.1: Realizó Ud. o no alguna queja en relación a la necesidad de pagar coimas para tener agua?

|                            |    |            |
|----------------------------|----|------------|
| 1 <input type="checkbox"/> | SI | ➔ CONTINÚE |
| 2 <input type="checkbox"/> | NO | ➔ TERMINA  |

**SI SI EN P ANTERIOR**

8.2: Qué tan efectivo fue? **LEER**

|                            |                        |
|----------------------------|------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> | Hizo una diferencia    |
| 2 <input type="checkbox"/> | No hizo una diferencia |
| 8 <input type="checkbox"/> | NS                     |

## **Anexo 2: El Barómetro Global de la Corrupción – Observaciones sobre la encuesta**

El Barómetro Global de la Corrupción es una encuesta de la opinión pública que recoge las percepciones generales del público sobre la corrupción y su experiencia en relación con los sobornos. En la mayoría de los países evaluados, la encuesta fue llevada a cabo, por encargo de Transparency International, por Gallup International como parte de su encuesta *La Voz de la Gente*. En los demás países, TI encargó a organismos especializados en sondeos que realizaran la encuesta específicamente para el Barómetro. El Barómetro Global de la Corrupción de TI 2007 se ha elaborado con una muestra de 63,199 encuestados.

### **Cobertura**

En total, la encuesta *La Voz de la Gente* se llevó a cabo en 60 países. Sin embargo, en algunos países algunas preguntas fueron omitidas (como por ejemplo, en Alemania e Italia fue omitida del cuestionario la pregunta 6). Por otra parte, en Vietnam no se hicieron todas las preguntas y problemas en la codificación de las respuestas en Colombia, Ecuador, Ghana, Guatemala, Noruega, Polonia, Tailandia y Singapur impidieron que se pudieran utilizar todos los datos.

### **Periodo de la encuesta**

La encuesta se llevó a cabo entre junio y septiembre de 2007.

### **Variabes demográficas**

Las variables “edad”, “educación”, “ingresos del hogar”, “empleo” y “religión” se codificaron de nuevo a partir de su forma original en la encuesta realizada por Gallup International.

### **Muestreo**

El tipo de muestra es principalmente nacional, aunque en algunos países es únicamente urbana. Conviene señalar que, globalmente, los resultados se basan sobre todo en las respuestas de las poblaciones urbanas. En la mayoría de los países, el método de muestreo se basa en un sistema de cuotas, que utiliza como variables datos equilibrados que tienen en cuenta el género, la edad, la situación socio-económica y la ubicación regional/urbana. En algunos países se ha realizado un muestreo aleatorio.

Las entrevistas se llevaron a cabo bien cara a cara, mediante cuestionarios completados personalmente, bien por teléfono o utilizando internet (principalmente en los países más desarrollados), con hombres y mujeres de más de 15 años.

### **Ponderación**

Los desequilibrios en los datos en un mismo país (como por ejemplo pequeñas correcciones en la proporción de grupos de edad, género, etc.), se han ponderado previamente para proporcionar una muestra representativa de la población nacional (o una muestra representativa del universo establecido, si no se trata de una muestra del total de la población). En consecuencia, cada país se ha ponderado teniendo en cuenta su población relevante (universo). Por ejemplo, para los países donde solo se entrevistó a población urbana se ponderó teniendo en cuenta el total de la población urbana.

### **Codificación de los datos, control de calidad y análisis**

La codificación de los datos y el control de calidad, así como un análisis preliminar, fueron realizados por Gallup International.

Robin Hodess y Juanita Riaño, del Departamento de Investigación y Políticas de la Secretaría Internacional de TI, llevaron a cabo el informe completo del Barómetro Global de la Corrupción 2007. El profesor Richard Rose de la Universidad de Aberdeen, miembro del Comité Asesor sobre Índices de TI, aportó también asesoramiento sobre los datos del Barómetro.

El margen de error estándar de la encuesta es de +/- 4.

Para más información sobre los resultados de cada país, se puede contactar con las siguientes personas:

Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2007 - Informe

| País                           | Contacto                   | E-mail                                 | Empresa                                   | Modalidad  | Tipo de muestra          | Tamaño | Fecha de las encuestas |
|--------------------------------|----------------------------|--|---|--|--------------------------|--------|------------------------|
| Albania                        | Maria Dede                 | maridede@albn.net                      | TNS Index Albania GIA                     | Cara a cara  | Nacional                 | 1000   | 8-17 Agosto            |
| Argentina                      | Constanza Cilley           | constanza.cilley@tns-gallup.com.ar     | TNS Gallup Argentina                      | Cara a cara  | Nacional                 | 1010   | 18-22 Agosto           |
| Austria                        | Ingrid Lusk                | i.lusk@gallup.at                       | Karmasin Marktforschung Gallup Österreich | Cara a cara  | Nacional                 | 804    | 12 Julio-13 Agosto     |
| Bolivia                        | Luis Alberto Quiroga Arce  | proyectos@encuestas-estudios.com       | Encuestas & Estudios                      | Cara a cara  | Urbana                   | 1364   | 26 Junio-31 Julio      |
| Bosnia-Herzegovina             | Aida Hadziavdic-Begovic    | aida.hadziavdic@mib.ba                 | Mareco Index Bosnia                       | Teléfono   | Nacional                 | 500    | 7-15 Junio             |
| Bulgaria                       | Marin Stoychev             | m.stoychev@gallup-bbss.com             | TNS BBSS Gallup International             | Cara a cara  | Nacional                 | 1016   | 25 Junio-7 Julio       |
| Camboya                        | Kay Engelhardt             | kay.engelhardt@tns-global.com          | TNS Vietnam                               | Cara a cara  | Nacional                 | 1016   | 16-28 Septiembre       |
| Camerún                        | Placide Yaptie             | pyaptie@rms-international.net          | RMS Cameroon                              | Cara a cara  | Douala & Yaoundé         | 519    | 15-20 Agosto           |
| Canadá                         | Diane Rousseau             | drousseau@legermarketing.com           | Leger Marketing                           | Teléfono   | Nacional                 | 1007   | 4-20 Julio             |
| Colombia                       | Cristina Querubin          | cquerubin@cncol.com                    | Centro Nacional de Consultoría            | Teléfono   | Urbana                   | 600    | 9-16 Julio             |
| Croacia                        | Mirna Cvitan               | Mirna.cvitan@puls.hr                   | PULS d.o.o.                               | Cara a cara  | Nacional                 | 1000   | 2-19 Agosto            |
| República Checa                | Jan Trojacek               | trojacek@mareco.cz                     | Mareco s.r.o.                             | Cara a cara  | Nacional                 | 1000   | 6-16 Junio             |
| Dinamarca                      | Jens Daugaard              | Jens.Daugaard@tns-gallup.dk            | TNS Gallup                                | Entrevista por Internet (CAWI)                                       | Nacional                 | 1118   | 20-26 Junio            |
| República Dominicana*          | Leonard Kemp               | l.kemp@sigmados-international.com      | SIGMA DOS                                 | Cara a cara  | Urbana                   | 471    | 8-14 Agosto            |
| Finlandia                      | Mirva Väyrynen             | mirva.vayrynen@tns-gallup.fi           | TNS Gallup                                | Panel en línea   | Nacional                 | 1154   | 8-13 Junio             |
| Francia                        | Marc-André Allard          | marc-andre.allard@tns-sofres.com       | TNS Sofres                                | Cara a cara  | Nacional                 | 1000   | 25-28 Julio            |
| Alemania                       | Johannes Huxoll            | johannes.huxoll@tns-emnid.com          | TNS Emnid                                 | Teléfono   | Nacional                 | 500    | 24-25 Agosto           |
| Ghana                          | Dinesh Kithany             | dkithany@rms-africa.com                | RMSI Ghana                                | Cara a cara  | Nacional                 | 2003   | 11-23 Julio            |
| Grecia                         | Ero Papadopoulou           | ero.papadopoulou@tnsicap.gr            | TNS ICAP                                  | Teléfono   | Urbana                   | 1000   | 12 Julio-6 Agosto      |
| Guatemala                      | Edgar Estr                 | edgarest@gmail.com                     | Multivex-Sigma Dos Guatemala              | Cara a cara  | Urbana                   | 500    | 14-17 Septiembre       |
| Hong Kong                      | Winnie Yiu                 | winnie.yiu@tns-global.com              | TNS                                       | Panel en línea   | Nacional                 | 1006   | 2-14 Agosto            |
| Islandia                       | Gudbjorg Andrea Jonsdottir | gudbjorg.andrea.jonsdottir@capacent.is | Capacent Gallup                           | Panel en red   | Nacional                 | 1081   | 3-25 Julio             |
| India                          | Suvigya Rathi              | suvigya.rathi@tns-global.com           | TNS India                                 | Cara a cara  | Urbana                   | 1069   | 16-27 Julio            |
| Indonesia                      | Widya Ria Kencana          | Widya.Kencana@tns-global.com           | TNS Indonesia                             | Cara a cara  | Urbana                   | 1010   | 4-21 Agosto            |
| Irlanda                        | Jon Coll                   | jon.coll@tns-global.com                | TNS mrbi                                  | Teléfono   | Nacional                 | 1020   | 10-19 Junio            |
| Italia                         | Paolo Colombo              | paolo.colombo@doxa.it                  | Doxa s.p.a                                | Teléfono   | Nacional                 | 1000   | 12-16 Julio            |
| Japón                          | Kiyoshi Nishimura          | nisimura@nrc.co.jp                     | Nippon Research Center, Ltd.              | Combinación de Cara a cara y cuestionarios completados personalmente | Nacional                 | 1200   | 1-13 Agosto            |
| Kosovo* (Administración de NU) | Assen Blagoev              | a.blagoev@gallup-bbss.com              | BBSS-Index Kosovo                         | Cara a cara  | Albanian plus population | 504    | 11-16 Agosto           |
| Lituania*                      | Vladas Gaidys              | vladas@vilmorus.lt                     | Vilmorus                                  | Cara a cara  | Nacional                 | 1001   | 6-9 Septiembre         |
| Luxemburgo                     | Louis Mevis                | Louis.mevis@tns-ilres.com              | TNS ILRES                                 | Panel en línea   | Nacional                 | 504    | 2-7 Agosto             |

Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2007 - Informe

|               |                        |   |                                 |  |  |      |                         |
|---------------|------------------------|---|---------------------------------|--|--|------|-------------------------|
| Macedonia     | Ivana Ivanovic         | office@brima-gallup.com.mk              | BRIMA                           | Cara a cara                              | Nacional   | 1141 | 2-11 Julio              |
| Malasia       | Bee Yoke Yang          | BeeYoke.Yang@tns-global.com             | TNS Malaysia                    | Cara a cara                              | Península de Malasia, Urbana                     | 1250 | 2 Julio-5 Agosto        |
| Moldavia*     | Jigau Ion              | office@cbs-axa.org<br>cbs_axa@yahoo.com | Joint venture "CBS AXA" Ltd     | Cara a cara                              | Nacional   | 1237 | 1-15 Agosto             |
| Holanda       | Dagmar Strikwerda      | Dagmar.strikwerda@tns-nipo.com          | TNS Nipo                        | Entrevista asistida por ordenador (CASI) | Nacional   | 1009 | 11-13 Agosto            |
| Nigeria       | Femi Laoye             | olaoye@rms-africa.com                   | RMS                             | Cara a cara                              | Nacional   | 5017 | 12-25 Julio             |
| Noruega       | Elise Wedde            | elise.wedde@tns-gallup.no               | TNS Gallup Norway               | Entrevistas por Internet                 | Nationally representative of Internet-population | 1006 | 17-29 Agosto            |
| Pakistán      | Fatima, Idrees         | fatima.idrees@gallup.com.pk             | Gallup Pakistan                 | Cara a cara                              | Nacional   | 1013 | 25 Junio-5 Julio        |
| Panamá*       | Max Del Cid            | psmcorre@cwpanama.net                   | PSM SIGMA DOS PANAMA            | Teléfono                                 | Urbana   | 685  | 25 Julio-18 Agosto      |
| Perú          | Gustavo Yrala          | gyrala@datum.com.pe                     | DATUM Internacional S.A.        | Cara a cara                              | Nacional   | 1133 | 3-7 Agosto              |
| Filipinas     | Raymund Pascua         | raymund.pascua@asiaresearch.com.ph      | Asia Research Organization Inc. | Cara a cara                              | Nacional   | 1000 | 17 Julio-12 Agosto      |
| Polonia       | Marek Fudala           | marek.fudala@mareco.pl                  | Mareco Polska                   | Cara a cara                              | Urbana   | 1048 | 27-31 Agosto            |
| Portugal      | Ana Paraiba            | ana.paraiba@tns-global.com              | TNS Euroteste                   | Teléfono                                 | Nacional   | 1000 | 4-17 Julio              |
| Rumanía       | Janina Stancicu        | janina.stancicu@csop.ro                 | TNS - CSOP                      | Cara a cara                              | Nacional   | 1054 | 25 Junio-2 Julio        |
| Rusia         | Victor Pratushevich    | Pratushevich.V@rmh.ru                   | Romir Monitoring                | Cara a cara                              | Nacional   | 1573 | 15-21 Junio             |
| Senegal*      | Erckman TOGNA          | etogna@rms-international.net            | RMS-Senegal                     | Cara a cara                              | Urbana   | 507  | 22-25 Junio             |
| Serbia        | Sladjana Brakus        | sladj@tnsmediumgallup.co.yu             | TNS Medium Gallup               | Cara a cara                              | Nacional   | 1003 | 13-19 Junio             |
| Singapur      | Jasmine Yang           | Jasmine.Yang@tns-global.com             | TNS Singapore Pte.Ltd.          | Teléfono                                 | Nacional   | 1020 | 18 Julio-21 Agosto      |
| Sudáfrica     | Mari Harris            | marih@markinor.co.za                    | Markinor                        | Teléfono                                 | Nacional   | 1496 | 2-7 Agosto              |
| Corea del Sur | Hwanhee Lee            | hhlee@gallup.co.kr                      | Gallup Korea                    | Cara a cara                              | Nacional   | 1001 | 5-19 Junio              |
| España        | Josefina Fernández     | josefinaf@sigmados.com                  | Sigma Dos                       | Teléfono                                 | Nacional   | 1000 | 1 Junio-10 Agosto       |
| Suecia        | Matz Johansson         | matz.johansson@tns-gallup.se            | TNS Gallup AB                   | Entrevistas por Internet                 | Nacional   | 1000 | 14-20 Agosto            |
| Suiza         | Nadja Mueller          | nadja.mueller@isopublic.ch              | ISOPUBLIC AG                    | Cara a cara                              | Nacional   | 1037 | Julio/ - Agosto         |
| Tailandia     | Tippayarat Wudhiprecha | tippayarat.wudhiprecha@tns-global.com   | TNS                             | Teléfono                                 | Nacional   | 500  | 18-29 Agosto            |
| Turquía       | Bengi Ozboyaci         | bengi.ozboyaci@tns-global.com           | TNS Piar                        | Cara a cara                              | Nacional   | 2015 | 7 Junio-14 Julio        |
| Reino Unido   | Emma Dolby             | emma.dolby@tns-global.com               | TNS                             | Teléfono                                 | Nacional   | 1000 | 24-26 Agosto            |
| Ucrania       | Alla Vlasyuk           | Alla.vlasyuk@tnsofres.com.ua            | TNS Ukraine                     | Cara a cara                              | Nacional   | 1200 | 31 Mayo-7 Junio         |
| EEUU          | Joe Vogt               | Joe.vogt@tns-global.com                 | TNS                             | En línea                                 | Nacional   | 1019 | 2-16 Agosto             |
| Venezuela     | Romel Romero           | romel@sigmados-international.com        | Sigma Dos Venezuela             | Cara a cara                              | Urbana   | 1058 | 18 Agosto-11 Septiembre |

\*Los señalados con asterisco corresponden a empresas fiables con las que hemos trabajado en los respectivos países, pero que no son miembros de la Asociación Gallup International.

## Anexo 3: Agrupaciones regionales

### Barómetro Global de la Corrupción 2007

**África:** Camerún, Ghana, Nigeria, Senegal y Sudáfrica.

**Asia-Pacífico:** Camboya, Hong Kong, India, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Malasia, Pakistán, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam.

**UE y resto de Europa occidental (UE+):** Austria, Bulgaria, República Checa, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Islandia, Irlanda, Italia, Lituania, Luxemburgo, Holanda, Noruega, Polonia, Portugal, Rumanía, España, Suecia, Suiza y Reino Unido.

**Latinoamérica:** Argentina, Bolivia, Colombia República Dominicana, Ecuador, Guatemala, Panamá, Perú y Venezuela.

**Nuevos Estados Independientes (NEI):** Moldavia, Rusia y Ucrania.

**Norteamérica:** Canadá y Estados Unidos.

**Sureste de Europa:** Albania, Bosnia-Herzegovina, Croacia, Macedonia, Kosovo, Serbia y Turquía.



## Anexo 4: Tablas por países

**Tabla 4.1: Encuestados a quienes se pidió y pagaron un soborno para obtener servicios públicos**

| Pais/Territorio          | Porcentaje de encuestados que pagaron un soborno |
|--------------------------|--|
| <b>Total muestra</b>     | <b>13%</b>                                       |
| <b>África</b>            | <b>42%</b>                                       |
| Camerún                  | 79%  |
| Ghana                    | *  |
| Nigeria                  | 40%  |
| Senegal                  | 38%  |
| Sudáfrica                | 3%   |
| <b>Asia - Pacífico</b>   | <b>22%</b>                                       |
| Camboya                  | 72%  |
| Hong Kong                | 3%   |
| India                    | 25%  |
| Indonesia                | 31%  |
| Japón                    | 1%   |
| Corea del Sur            | 1%   |
| Malasia                  | 6%   |
| Pakistán                 | 44%  |
| Filipinas                | 32%  |
| Singapur                 | *  |
| Tailandia                | *  |
| Vietnam                  | 14%  |
| <b>UE +</b>              | <b>5%</b>  |
| Austria                  | 1%   |
| Bulgaria                 | 7%   |
| República Checa          | 13%  |
| Dinamarca                | 2%   |
| Finlandia                | 2%   |
| Francia                  | 1%   |
| Alemania                 | **   |
| Grecia                   | 27%  |
| Islandia                 | 1%   |
| Irlanda                  | 2%   |
| Italia                   | **   |
| Lituania                 | 29%  |
| Luxemburgo               | 6%   |
| Holanda                  | 2%   |
| Noruega                  | *  |
| Polonia                  | *  |
| Portugal                 | 2%   |
| Rumanía                  | 33%  |
| España                   | 3%   |
| Suecia                   | 1%   |
| Suiza                    | 1%   |
| Reino Unido              | 2%   |
| <b>Latinoamérica</b>     | <b>13%</b>                                       |
| Argentina                | 5%   |
| Bolivia                  | 27%  |
| Colombia                 | *  |
| República Dominicana     | 28%  |
| Ecuador                  | *  |
| Guatemala                | *  |
| Panamá                   | 13%  |
| Perú                     | 18%  |
| Venezuela                | 12%  |
| <b>NEI</b>               | <b>21%</b>                                       |
| Moldavia                 | 30%  |
| Rusia                    | 17%  |
| Ucrania                  | 30%  |
| <b>Norteamérica</b>      | <b>2%</b>  |
| Canadá                   | 1%   |
| Estados Unidos           | 2%   |
| <b>Sureste de Europa</b> | <b>12%</b>                                       |
| Albania                  | 71%  |
| Bosnia-Herzegovina       | 5%   |
| Croacia                  | 8%   |
| Kosovo                   | 67%  |
| Macedonia                | 44%  |
| Serbia                   | 21%  |
| Turquía                  | 6%   |

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción 2007 de Transparency International.

Los porcentajes son ponderados y calculados para los encuestados que tuvieron contacto con los servicios considerados.

\* Debido a problemas con los datos, los resultados de Colombia, Ecuador, Ghana, Guatemala, Noruega, Polonia, Tailandia y Singapur no se han podido utilizar.

\*\* En Alemania y en Italia no se hizo esta pregunta.

**Tabla 4.2: Impacto de la corrupción en diferentes sectores e instituciones**

| ¿En qué medida percibe Ud. que los siguientes sectores se ven afectados en su país/territorio por la corrupción?<br>(1:nada corrupto,... 5:muy corrupto) | Partidos Políticos | Parlamento/<br>Poder legislativo | Empresas/<br>Sector privado | Medios de comunicación | Ejército   | ONG        | Organismos religiosos | Sistema educativo | Sistema legal/<br>Poder judicial | Servicios de salud | Policía    | Servicios de registro y permisos | Servicios públicos | Hacienda/<br>Administración fiscal |
|--|--------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|------------|------------|-----------------------|-------------------|----------------------------------|--------------------|------------|----------------------------------|--------------------|------------------------------------|
| <b>Total muestra</b>   | <b>4,0</b>         | <b>3,6</b>                       | <b>3,5</b>                  | <b>3,3</b>             | <b>2,9</b> | <b>2,9</b> | <b>2,8</b>            | <b>3,0</b>        | <b>3,4</b>                       | <b>3,2</b>         | <b>3,6</b> | <b>3,0</b>                       | <b>3,1</b>         | <b>3,3</b>                         |
| <b>África</b>  | <b>4,2</b>         | <b>3,8</b>                       | <b>3,2</b>                  | <b>3,0</b>             | <b>3,2</b> | <b>2,8</b> | <b>2,4</b>            | <b>3,4</b>        | <b>3,5</b>                       | <b>3,1</b>         | <b>4,5</b> | <b>3,5</b>                       | <b>3,6</b>         | <b>3,7</b>                         |
| Camerún  | 4,2                | 3,8                              | 3,5                         | 3,3                    | 3,6        | 2,5        | 2,5                   | 4,0               | 4,3                              | 3,9                | 4,6        | 3,4                              | 2,8                | 4,3                                |
| Ghana  | 3,6                | 3,4                              | 3,0                         | 2,8                    | 2,4        | 2,2        | 2,2                   | 3,2               | 3,7                              | 2,8                | 4,6        | 3,4                              | 3,3                | 3,4                                |
| Nigeria  | 4,3                | 3,8                              | 3,2                         | 3,1                    | 3,3        | 2,9        | 2,4                   | 3,3               | 3,4                              | 3,1                | 4,5        | 3,5                              | 3,7                | 3,8                                |
| Senegal  | 4,1                | 3,7                              | 2,8                         | 3,1                    | 2,1        | 2,0        | 2,0                   | 2,9               | 3,7                              | 3,0                | 4,0        | 3,5                              | 2,2                | 3,1                                |
| Sudáfrica  | 3,8                | 3,6                              | 3,2                         | 2,8                    | 2,7        | 2,9        | 2,5                   | 3,1               | 3,3                              | 3,1                | 3,8        | 3,6                              | 2,8                | 2,5                                |
| <b>Asia-Pacífico</b>   | <b>4,0</b>         | <b>3,7</b>                       | <b>3,3</b>                  | <b>3,0</b>             | <b>2,9</b> | <b>3,0</b> | <b>2,9</b>            | <b>3,1</b>        | <b>3,3</b>                       | <b>3,2</b>         | <b>3,9</b> | <b>3,1</b>                       | <b>3,1</b>         | <b>3,4</b>                         |
| Camboya  | 2,9                | 2,6                              | 2,5                         | 2,2                    | 2,6        | 1,7        | 1,7                   | 2,5               | 3,6                              | 2,6                | 3,3        | 2,1                              | 1,8                | 2,8                                |
| Hong Kong  | 3,2                | 2,7                              | 3,5                         | 3,4                    | 2,4        | 3,0        | 2,4                   | 2,7               | 2,4                              | 2,4                | 3,0        | 2,1                              | 2,1                | 2,2                                |
| India  | 4,6                | 3,9                              | 3,4                         | 2,5                    | 1,8        | 3,1        | 3,0                   | 3,4               | 3,8                              | 3,3                | 4,5        | 3,7                              | 3,3                | 3,4                                |
| Indonesia  | 4,0                | 4,1                              | 3,1                         | 2,5                    | 3,0        | 2,8        | 2,2                   | 3,0               | 4,1                              | 2,8                | 4,2        | 3,8                              | 3,1                | 3,6                                |
| Japón  | 4,3                | 3,8                              | 3,6                         | 3,5                    | 3,2        | 3,1        | 3,7                   | 3,3               | 3,0                              | 3,6                | 3,7        | 2,7                              | 3,1                | 3,3                                |
| Corea del Sur  | 4,2                | 4,1                              | 3,5                         | 3,4                    | 3,2        | 2,9        | 3,1                   | 3,2               | 3,5                              | 3,3                | 3,5        | 2,4                              | 2,4                | 3,3                                |
| Malasia  | 3,6                | 2,8                              | 3,0                         | 2,5                    | 2,2        | 2,3        | 1,9                   | 2,2               | 2,7                              | 2,2                | 3,7        | 3,1                              | 2,2                | 2,3                                |
| Pakistán   | 3,9                | 3,8                              | 3,4                         | 3,3                    | 3,2        | 3,6        | 2,7                   | 3,0               | 3,5                              | 3,4                | 4,3        | 3,9                              | 3,9                | 4,1                                |
| Filipinas  | 3,4                | 3,5                              | 2,9                         | 2,1                    | 2,9        | 2,4        | 1,8                   | 2,5               | 3,0                              | 2,5                | 3,6        | 2,9                              | 2,6                | 3,1                                |
| Singapur   | 2,2                | 2,0                              | 2,7                         | 2,4                    | 1,9        | 2,7        | 2,4                   | 1,9               | 2,1                              | 2,0                | 2,0        | 1,9                              | 1,9                | 1,9                                |
| Tailandia  | 4,2                | 3,0                              | 3,3                         | 2,7                    | 3,0        | 2,8        | 2,2                   | 2,9               | 2,9                              | 2,5                | 4,0        | 2,9                              | 2,8                | 3,1                                |
| Vietnam  |                    |                                  | 2,5                         | 2,4                    |            | 2,5        | 1,7                   |                   |                                  | 3,1                |            |                                  | 2,8                |                                    |
| <b>UE +</b>  | <b>3,7</b>         | <b>3,2</b>                       | <b>3,4</b>                  | <b>3,2</b>             | <b>2,4</b> | <b>2,7</b> | <b>2,6</b>            | <b>2,3</b>        | <b>2,9</b>                       | <b>2,7</b>         | <b>2,7</b> | <b>2,5</b>                       | <b>2,7</b>         | <b>2,8</b>                         |
| Austria  | 3,2                | 2,9                              | 3,2                         | 3,0                    | 2,9        | 2,5        | 2,7                   | 2,5               | 2,6                              | 2,5                | 2,8        | 2,6                              | 2,3                | 2,7                                |
| Bulgaria   | 4,3                | 4,2                              | 3,9                         | 3,0                    | 2,8        | 3,2        | 3,0                   | 3,4               | 4,3                              | 4,1                | 4,0        | 3,3                              | 2,7                | 3,6                                |
| República Checa  | 3,6                | 3,4                              | 3,3                         | 2,8                    | 3,2        | 2,6        | 2,4                   | 2,9               | 3,6                              | 3,4                | 3,8        | 3,4                              | 2,5                | 2,6                                |
| Dinamarca  | 3,1                | 2,5                              | 3,2                         | 3,1                    | 2,4        | 2,6        | 3,3                   | 2,3               | 2,0                              | 2,5                | 2,2        | 1,9                              | 2,5                | 2,2                                |
| Finlandia  | 3,3                | 2,5                              | 2,9                         | 3,0                    | 1,8        | 2,5        | 2,6                   | 2,0               | 2,1                              | 2,1                | 1,8        | 1,7                              | 2,2                | 2,1                                |
| Francia  | 3,7                | 2,9                              | 3,5                         | 3,4                    | 2,1        | 2,4        | 2,5                   | 1,9               | 2,6                              | 2,3                | 2,8        | 2,2                              | 2,3                | 2,6                                |
| Alemania   | 3,5                | 3,0                              | 3,5                         | 3,1                    | 2,4        | 2,8        | 2,5                   | 2,2               | 2,5                              | 2,8                | 2,3        | 2,0                              | 3,1                | 2,3                                |
| Grecia   | 4,1                | 3,4                              | 3,3                         | 3,7                    | 2,6        | 2,5        | 3,1                   | 2,9               | 3,6                              | 3,5                | 3,3        | 2,3                              | 3,3                | 3,8                                |
| Islandia   | 3,7                | 2,9                              | 3,8                         | 3,3                    |            | 2,7        | 2,8                   | 2,2               | 2,8                              | 2,5                | 2,4        | 2,2                              | 2,7                | 2,3                                |
| Irlanda  | 3,4                | 2,8                              | 3,0                         | 2,8                    | 2,1        | 2,3        | 2,7                   | 2,1               | 2,9                              | 2,5                | 2,7        | 2,2                              | 2,4                | 2,6                                |
| Italia   | 4,2                | 3,7                              | 3,3                         | 3,2                    | 2,2        | 2,6        | 2,5                   | 2,4               | 3,1                              | 3,2                | 2,3        | 3,4                              | 2,8                | 3,4                                |
| Lituania   | 4,0                | 4,0                              | 3,6                         | 3,0                    | 2,3        | 2,6        | 2,0                   | 2,9               | 3,9                              | 3,9                | 3,7        | 2,9                              | 2,1                | 2,4                                |
| Luxemburgo   | 3,7                | 3,2                              | 3,5                         | 3,4                    | 2,7        | 2,7        | 3,1                   | 2,6               | 3,0                              | 2,7                | 3,0        | 2,6                              | 2,5                | 2,8                                |
| Holanda  | 3,0                | 2,7                              | 3,0                         | 3,0                    | 2,5        | 2,7        | 2,8                   | 2,3               | 2,5                              | 2,6                | 2,7        | 2,1                              | 2,7                | 2,4                                |
| Noruega  | 3,0                | 2,6                              | 3,9                         | 3,5                    | 3,1        | 3,2        | 3,3                   | 2,4               | 2,4                              | 2,6                | 2,5        | 2,0                              | 2,7                | 2,2                                |
| Polonia  | 4,2                | 3,9                              | 3,9                         | 3,4                    | 3,1        | 3,3        | 3,2                   | 3,1               | 3,8                              | 4,0                | 3,8        | 3,7                              | 2,7                | 3,2                                |
| Portugal   | 4,1                | 3,6                              | 3,6                         | 3,0                    | 2,6        | 2,8        | 2,8                   | 2,9               | 3,4                              | 3,2                | 3,2        | 2,6                              | 2,8                | 3,6                                |
| Rumanía  | 3,9                | 3,9                              | 3,6                         | 2,8                    | 2,4        | 2,6        | 2,2                   | 3,0               | 3,8                              | 3,7                | 3,7        | 2,9                              | 2,4                | 2,6                                |
| España   | 3,9                | 3,1                              | 3,6                         | 3,4                    | 2,5        | 2,7        | 2,8                   | 2,3               | 3,0                              | 2,2                | 2,8        | 2,9                              | 3,1                | 3,0                                |
| Suecia   | 3,2                | 2,5                              | 3,1                         | 3,2                    | 2,4        | 2,3        | 3,1                   | 2,1               | 2,4                              | 2,4                | 2,5        | 2,2                              | 2,4                | 1,9                                |
| Suiza  | 2,8                | 2,5                              | 3,0                         | 2,9                    | 2,2        | 2,3        | 2,4                   | 1,9               | 2,2                              | 2,2                | 2,2        | 2,2                              | 1,9                | 2,4                                |
| Reino Unido  | 3,5                | 3,1                              | 3,2                         | 3,4                    | 2,4        | 2,7        | 2,8                   | 2,3               | 2,9                              | 2,3                | 2,7        | 2,0                              | 2,6                | 2,7                                |
| <b>Latinoamérica</b>   | <b>4,1</b>         | <b>4,1</b>                       | <b>3,5</b>                  | <b>3,2</b>             | <b>3,5</b> | <b>3,0</b> | <b>2,8</b>            | <b>2,9</b>        | <b>3,9</b>                       | <b>3,1</b>         | <b>4,0</b> | <b>3,5</b>                       | <b>3,3</b>         | <b>3,5</b>                         |
| Argentina  | 4,4                | 4,3                              | 3,8                         | 3,6                    | 3,6        | 3,0        | 3,3                   | 2,9               | 4,2                              | 3,1                | 4,3        | 3,8                              | 3,5                | 3,5                                |
| Bolivia  | 4,3                | 4,0                              | 3,4                         | 3,0                    | 3,2        | 3,1        | 2,3                   | 3,0               | 4,0                              | 3,1                | 4,2        | 3,2                              | 3,1                | 3,5                                |
| Colombia   | 4,0                | 3,9                              | 3,2                         | 2,9                    | 3,3        | 2,8        | 2,8                   | 2,8               | 3,5                              | 3,0                | 3,5        | 3,1                              | 3,2                | 3,4                                |
| República Dominicana   | 4,2                | 3,6                              | 3,1                         | 3,0                    | 3,8        | 3,3        | 2,1                   | 2,4               | 3,7                              | 2,7                | 4,3        | 3,4                              | 3,1                | 3,5                                |
| Ecuador  | 4,6                | 4,7                              | 3,3                         | 3,0                    | 3,2        | 2,9        | 2,6                   | 3,2               | 4,1                              | 3,1                | 4,1        | 3,8                              | 3,3                | 3,2                                |
| Guatemala  | 3,9                | 4,0                              | 3,4                         | 3,1                    | 3,8        | 3,4        | 3,0                   | 3,2               | 3,8                              | 3,2                | 4,3        | 3,2                              | 3,4                | 3,5                                |
| Panamá   | 4,4                | 4,3                              | 3,5                         | 3,0                    | 3,0        | 3,1        | 2,3                   | 3,1               | 3,9                              | 3,2                | 4,2        | 3,3                              | 3,1                | 3,4                                |
| Perú   | 4,2                | 4,1                              | 3,4                         | 3,4                    | 3,5        | 3,1        | 2,4                   | 3,1               | 4,2                              | 3,1                | 3,9        | 3,5                              | 3,1                | 3,4                                |
| Venezuela  | 3,3                | 3,3                              | 3,2                         | 2,9                    | 3,0        | 3,1        | 2,9                   | 2,3               | 3,5                              | 2,7                | 3,8        | 3,7                              | 2,7                | 3,4                                |
| <b>NEI</b>   | <b>3,8</b>         | <b>3,9</b>                       | <b>3,9</b>                  | <b>3,5</b>             | <b>3,6</b> | <b>3,2</b> | <b>2,4</b>            | <b>3,8</b>        | <b>4,0</b>                       | <b>3,9</b>         | <b>4,1</b> | <b>3,6</b>                       | <b>3,0</b>         | <b>3,5</b>                         |
| Moldavia   | 3,7                | 3,6                              | 3,5                         | 2,8                    | 2,6        | 2,4        | 2,2                   | 3,3               | 3,7                              | 3,8                | 4,1        | 3,2                              | 2,4                | 3,1                                |
| Rusia  | 3,7                | 3,9                              | 3,9                         | 3,7                    | 3,8        | 3,2        | 2,5                   | 3,9               | 3,9                              | 3,9                | 4,1        | 3,7                              | 3,0                | 3,4                                |
| Ucrania  | 4,1                | 4,1                              | 3,9                         | 3,2                    | 3,1        | 3,2        | 2,3                   | 3,8               | 4,2                              | 4,0                | 4,1        | 3,4                              | 3,1                | 4,0                                |
| <b>Norteamérica</b>  | <b>4,1</b>         | <b>3,7</b>                       | <b>3,5</b>                  | <b>3,6</b>             | <b>2,9</b> | <b>3,0</b> | <b>3,1</b>            | <b>2,9</b>        | <b>3,5</b>                       | <b>3,1</b>         | <b>3,1</b> | <b>2,6</b>                       | <b>3,0</b>         | <b>3,4</b>                         |
| Canadá   | 3,9                | 3,4                              | 3,5                         | 3,1                    | 2,6        | 2,7        | 3,0                   | 2,5               | 3,1                              | 2,6                | 2,9        | 2,3                              | 2,7                | 2,9                                |
| Estados Unidos   | 4,1                | 3,7                              | 3,5                         | 3,6                    | 2,9        | 3,0        | 3,1                   | 3,0               | 3,5                              | 3,2                | 3,2        | 2,6                              | 3,0                | 3,5                                |
| <b>Sureste de Europa</b>   | <b>3,8</b>         | <b>3,7</b>                       | <b>3,9</b>                  | <b>3,6</b>             | <b>3,2</b> | <b>3,5</b> | <b>3,2</b>            | <b>3,8</b>        | <b>3,9</b>                       | <b>4,1</b>         | <b>3,9</b> | <b>3,7</b>                       | <b>3,7</b>         | <b>3,9</b>                         |
| Albania  | 3,3                | 3,2                              | 2,9                         | 2,4                    | 2,4        | 2,4        | 2,2                   | 2,9               | 3,8                              | 4,2                | 3,7        | 3,7                              | 3,7                | 3,6                                |
| Bosnia-Herzegovina   | 4,4                | 4,3                              | 4,2                         | 4,0                    | 3,8        | 3,7        | 3,8                   | 4,1               | 4,2                              | 4,2                | 4,1        | 3,9                              | 3,8                | 4,0                                |
| Croacia  | 4,0                | 3,9                              | 4,0                         | 3,3                    | 2,8        | 2,6        | 2,6                   | 3,3               | 4,3                              | 4,2                | 3,8        | 3,6                              | 3,1                | 3,4                                |
| Macedonia  | 4,1                | 4,0                              | 4,0                         | 3,5                    | 3,1        | 3,4        | 3,2                   | 4,3               | 4,5                              | 4,5                | 4,1        | 3,5                              | 3,0                | 3,7                                |
| Kosovo   | 3,8                | 3,5                              | 3,1                         | 2,5                    | 1,2        | 2,2        | 1,7                   | 2,5               | 3,5                              | 3,8                | 2,2        | 2,9                              | 2,9                | 2,7                                |
| Serbia   | 4,0                | 3,6                              | 3,7                         | 3,5                    | 2,9        | 3,5        | 2,6                   | 3,6               | 3,8                              | 3,8                | 3,6        | 2,7                              | 2,6                | 2,9                                |
| Turquía  | 3,7                | 3,6                              | 4,0                         | 3,7                    | 3,4        | 3,7        | 3,4                   | 4,0               | 3,8                              | 4,0                | 4,0        | 3,9                              | 4,0                | 4,1                                |

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción 2007 de Transparency International. Los datos son ponderados. Los resultados sombreados indican el valor más alto para cada país.

**Tabla 4.3: Percepción de cómo va a evolucionar la corrupción**

| País/Territorio          | Porcentaje de encuestados que piensan que en los próximos tres años la corrupción va a ... |              |            |
|--------------------------|--|--------------|------------|
|                          | Disminuir  | Seguir igual | Aumentar   |
| <b>Total muestra</b>     | <b>20%</b>   | <b>26%</b>   | <b>54%</b> |
| <b>África</b>            | <b>58%</b>   | <b>9%</b>    | <b>33%</b> |
| Camerún                  | 23%  | 12%          | 65%        |
| Ghana                    | 62%  | 6%           | 32%        |
| Nigeria                  | 62%  | 9%           | 29%        |
| Senegal                  | 17%  | 10%          | 73%        |
| Sudáfrica                | 26%  | 7%           | 67%        |
| <b>Asia - Pacífico</b>   | <b>15%</b>   | <b>21%</b>   | <b>64%</b> |
| Camboya                  | 38%  | 19%          | 43%        |
| Hong Kong                | 17%  | 48%          | 34%        |
| India                    | 7%   | 4%           | 90%        |
| Indonesia                | 22%  | 18%          | 59%        |
| Japón                    | 9%   | 30%          | 61%        |
| Corea del Sur            | 34%  | 19%          | 47%        |
| Malasia                  | 18%  | 19%          | 63%        |
| Pakistán                 | 11%  | 30%          | 59%        |
| Filipinas                | 19%  | 2%           | 79%        |
| Singapur                 | 38%  | 30%          | 32%        |
| Tailandia                | 25%  | 9%           | 66%        |
| <b>UE +</b>              | <b>18%</b>   | <b>24%</b>   | <b>58%</b> |
| Austria                  | 8%   | 35%          | 57%        |
| Bulgaria                 | 32%  | 36%          | 32%        |
| República Checa          | 22%  | 31%          | 47%        |
| Dinamarca                | 5%   | 57%          | 38%        |
| Finlandia                | 4%   | 53%          | 43%        |
| Francia                  | 23%  | 35%          | 42%        |
| Alemania                 | 16%  | 15%          | 69%        |
| Grecia                   | 19%  | 21%          | 59%        |
| Islandia                 | 7%   | 29%          | 64%        |
| Irlanda                  | 44%  | 9%           | 47%        |
| Italia                   | 16%  | 23%          | 61%        |
| Lituania                 | 27%  | 35%          | 37%        |
| Luxemburgo               | 5%   | 41%          | 54%        |
| Holanda                  | 8%   | 19%          | 73%        |
| Noruega                  | 6%   | 32%          | 62%        |
| Polonia                  | 27%  | 34%          | 39%        |
| Portugal                 | 20%  | 16%          | 64%        |
| Rumanía                  | 34%  | 30%          | 36%        |
| España                   | 22%  | 24%          | 54%        |
| Suecia                   | 8%   | 33%          | 59%        |
| Suiza                    | 7%   | 50%          | 43%        |
| Reino Unido              | 15%  | 13%          | 72%        |
| <b>Latinoamérica</b>     | <b>23%</b>   | <b>25%</b>   | <b>52%</b> |
| Argentina                | 12%  | 37%          | 51%        |
| Bolivia                  | 34%  | 25%          | 41%        |
| Colombia                 | 34%  | 13%          | 52%        |
| República Dominicana     | 33%  | 8%           | 59%        |
| Ecuador                  | 31%  | 16%          | 53%        |
| Guatemala                | 11%  | 23%          | 66%        |
| Panamá                   | 14%  | 21%          | 65%        |
| Perú                     | 26%  | 30%          | 44%        |
| Venezuela                | 34%  | 21%          | 45%        |
| <b>NEI</b>               | <b>16%</b>   | <b>41%</b>   | <b>44%</b> |
| Moldavia                 | 16%  | 21%          | 63%        |
| Rusia                    | 15%  | 40%          | 45%        |
| Ucrania                  | 18%  | 44%          | 38%        |
| <b>Norteamérica</b>      | <b>7%</b>  | <b>36%</b>   | <b>58%</b> |
| Canadá                   | 12%  | 39%          | 49%        |
| Estados Unidos           | 6%   | 35%          | 59%        |
| <b>Sureste de Europa</b> | <b>26%</b>   | <b>30%</b>   | <b>44%</b> |
| Albania                  | 22%  | 61%          | 17%        |
| Bosnia-Herzegovina       | 18%  | 13%          | 69%        |
| Croacia                  | 28%  | 32%          | 40%        |
| Kosovo                   | 52%  | 8%           | 39%        |
| Macedonia                | 53%  | 23%          | 25%        |
| Serbia                   | 32%  | 34%          | 34%        |
| Turquía                  | 24%  | 30%          | 46%        |

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción 2007 de Transparency International.

Los porcentajes son ponderados.

Nota: No se contestó a esta pregunta en Vietnam

**Tabla 4.4 : Cómo se valora la actuación de los gobiernos en la lucha contra la corrupción**

| País/Territorio          | Porcentaje de encuestados que piensa que las medidas de su gobierno para luchar contra la corrupción son... |                           |            |
|--------------------------|---|---------------------------|------------|
|                          | Eficaces  | Ni eficaces ni ineficaces | Ineficaces |
| <b>Total muestra</b>     | <b>28%</b>  | <b>18%</b>                | <b>54%</b> |
| <b>África</b>            | <b>62%</b>  | <b>11%</b>                | <b>27%</b> |
| Camerún                  | 32%   | 7%                        | 61%        |
| Ghana                    | 67%   | 6%                        | 28%        |
| Nigeria                  | 64%   | 12%                       | 23%        |
| Senegal                  | 33%   | 10%                       | 56%        |
| Sudáfrica                | 40%   | 6%                        | 54%        |
| <b>Asia - Pacífico</b>   | <b>24%</b>  | <b>14%</b>                | <b>62%</b> |
| Camboya                  | 29%   | 27%                       | 44%        |
| Hong Kong                | 82%   | 13%                       | 4%         |
| India                    | 25%   | 7%                        | 68%        |
| Indonesia                | 37%   | 16%                       | 47%        |
| Japón                    | 8%  | 17%                       | 75%        |
| Corea del Sur            | 24%   | 7%                        | 69%        |
| Malasia                  | 53%   | 10%                       | 37%        |
| Pakistán                 | 22%   | 26%                       | 52%        |
| Filipinas                | 35%   | 2%                        | 64%        |
| Singapur                 | 88%   | 4%                        | 7%         |
| Tailandia                | 42%   | 8%                        | 49%        |
| <b>UE +</b>              | <b>28%</b>  | <b>12%</b>                | <b>60%</b> |
| Austria                  | 30%   | 24%                       | 46%        |
| Bulgaria                 | 14%   | 15%                       | 72%        |
| República Checa          | 14%   | 22%                       | 64%        |
| Dinamarca                | 34%   | 42%                       | 25%        |
| Finlandia                | 31%   | 26%                       | 42%        |
| Francia                  | 37%   | 25%                       | 38%        |
| Alemania                 | 20%   | 3%                        | 77%        |
| Grecia                   | 26%   | 15%                       | 59%        |
| Islandia                 | 18%   | 37%                       | 45%        |
| Irlanda                  | 46%   | 3%                        | 52%        |
| Italia                   | 21%   | 8%                        | 70%        |
| Lituania                 | 9%  | 14%                       | 77%        |
| Luxemburgo               | 26%   | 37%                       | 37%        |
| Holanda                  | 39%   | 11%                       | 51%        |
| Noruega                  | 15%   | 47%                       | 38%        |
| Polonia                  | 22%   | 30%                       | 48%        |
| Portugal                 | 23%   | 13%                       | 64%        |
| Rumanía                  | 26%   | 19%                       | 55%        |
| España                   | 42%   | 6%                        | 51%        |
| Suecia                   | 24%   | 33%                       | 44%        |
| Suiza                    | 35%   | 32%                       | 33%        |
| Reino Unido              | 34%   | 2%                        | 64%        |
| <b>Latinoamérica</b>     | <b>29%</b>  | <b>17%</b>                | <b>54%</b> |
| Argentina                | 15%   | 12%                       | 73%        |
| Bolivia                  | 25%   | 44%                       | 31%        |
| Colombia                 | 49%   | 10%                       | 41%        |
| República Dominicana     | 44%   | 12%                       | 45%        |
| Ecuador                  | 47%   | 14%                       | 38%        |
| Guatemala                | 24%   | 16%                       | 59%        |
| Panamá                   | 27%   | 26%                       | 47%        |
| Perú                     | 20%   | 28%                       | 53%        |
| Venezuela                | 38%   | 30%                       | 33%        |
| <b>NEI</b>               | <b>12%</b>  | <b>33%</b>                | <b>54%</b> |
| Moldavia                 | 37%   | 15%                       | 48%        |
| Rusia                    | 13%   | 37%                       | 50%        |
| Ucrania                  | 8%  | 22%                       | 70%        |
| <b>Norteamérica</b>      | <b>19%</b>  | <b>27%</b>                | <b>54%</b> |
| Canadá                   | 24%   | 15%                       | 61%        |
| Estados Unidos           | 19%   | 28%                       | 53%        |
| <b>Sureste de Europa</b> | <b>44%</b>  | <b>15%</b>                | <b>41%</b> |
| Albania                  | 20%   | 53%                       | 27%        |
| Bosnia-Herzegovina       | 29%   | 12%                       | 59%        |
| Croacia                  | 25%   | 13%                       | 62%        |
| Kosovo                   | 34%   | 4%                        | 62%        |
| Macedonia                | 65%   | 14%                       | 21%        |
| Serbia                   | 27%   | 17%                       | 56%        |
| Turquía                  | 49%   | 14%                       | 37%        |

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción 2007 de Transparency International.

Los porcentajes son ponderados.

Nota: No se contestó a esta pregunta en Vietnam